OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPĽOU
Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 693/21/7713-3 Vranov nad Topľou 02.03.2022
EEČ: 2-61-17-2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:
- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.07.2021 do 31.12.2021 v obci XXXXX, okr. XXXXX, si ako zákonná matka XXXXX, nar. XXXXX, voči tejto úmyselne neplnila pravidelne vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu jej zo Zákona o rodine tým, že si aktívne nehľadala vhodné zamestnanie, aby si tak mohla svoju vyživovaciu povinnosť riadne a včas plniť a to aj napriek tomu, že zo Zákona o rodine jej vyživovacia povinnosť vyplývala v sume 30% zo sumy životného minima k rukám dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX mesačne, čím dlhovala na výživnom poškodenej XXXXX sumu 179,22Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX XXXXX, sp. zn. ORP- XXXXX zo dňa 22.12.2021, bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného

poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení prípravného konania bol povereným príslušníkom PZ predložený spolu s vyšetrovacím spisom návrh na zastavenie trestného stíhania, vedeného voči obvinenej XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1) Trestného zákona z dôvodu, že obvinená XXXXX svoj dlh na výživnom uhradila.

Obvinená XXXXX pri svojom výsluchu uviedla, že neplatila výživné z dôvodu, že si myslela, že keď je dcéra XXXXX už dospelá, tak už nemusí uhrádzať výživné. Od 01.01.2022 už súdom bola zrušená vyživovacia povinnosť voči dcére. Je jej ľúto, že riadne neuhrádzala výživné, no svoj dlh už dcére XXXXX uhradila.

Svedkyňa – poškodená XXXXX uviedla, že jej matka XXXXX dlh na výživnom už uhradila a vyživovacia povinnosť voči nej už bola súdom zrušená od 01.01.2022.

Vek poškodenej XXXXX, nar. XXXXX je zrejmý z rodného listu tvoriaceho súčasť vyšetrovacieho spisu na č.l. 30.

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa XXXXX na č.l. 35-36 vyplýva zrušenie vyživovacej povinnosti obvinenej XXXXX na XXXXX, nar. XXXXX dňom 01.01.2022.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže obvinená XXXXX si dlh na výživnom uhradil, bolo potrebné podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestné stíhanie zastaviť, nakoľko trestnosť činu zanikla.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ingrid Poldruhá
prokurátorka