



OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU
K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Číslo: Pv 250/21/3301-18
EEČ: 2-23-127-2022

Bánovce nad Bebravou 17.03.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 odsek 1 zákona c. 36/2005 Zákona o rodine vyplýva povinnosť prispievať na výživu dieťaťa a rozsudkom Okresného sudu Bánovce nad Bebravou č.k. 3P/22/2019-58 zo dňa 7.5.2019 právoplatným a vykonateľným dňa 21.5.2019 mu bolo stanovené prispievať na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX narodenej XXXXX sumou 150,-€ mesačne vždy do 20. dňa v tom ktorom mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, ktorej bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti, svoju vyživovaciu povinnosť si neplnil riadne a včas v období od mája 2021 do októbra 2021 vrátane, a to napriek skutočnosti, že v mesiacoch máj 2021 až september 2021 mu boli Sociálnou poisťovňou vyplácané dávky nemocenského poistenia vo výške prevyšujúcej sumu životného minima a počas celého rozhodného obdobia bol zároveň vedený ako samostatne zárobkovo činná osoba podnikajúca pod obchodným menom XXXXX s miestom podnikania XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX a hoci z podnikania nemal dostatočný príjem, živnosť nezrušil a nezaevidoval sa ako uchádzač o zamestnanie

na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, ani si nehladal prácu, čím sa plneniu svojej vyživovacej povinnosti v uvedenom období úmyselne vyhýbal a vznikol mu celkový dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 738,- Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Bánovce nad Bebravou uznesením ČVS:ORP-186/BN-BN-2021 zo dňa 22.10.2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Bánovce nad Bebravou uznesením ČVS:ORP-186/BN-BN-2021 zo dňa 15.12.2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Bánovce nad Bebravou predložil dozorovému prokurátorovi tunajšej prokuratúry k veci sa vzťahujúci spisový materiál ČVS:ORP-186/BN-BN-2021, a to spoločne s návrhom na zastavenie trestného stíhania vedeného proti obvinenému XXXXX pre vyššie uvedený trestný čin z dôvodu účinnej ľútosti. Prokurátor spisový materiál preskúmal a zistil, že návrh policajta je dôvodný.

V priebehu skráteného vyšetovania bol vypočutý obvinený XXXXX. Z jeho výpovede vyplynulo, že sa priznal k tomu, že skutok spáchal tak, ako je uvedené v uznesení o vznesení obvinenia, mrzí ho to a má záujem uhradiť si zameškané výživné v celom rozsahu.

V priebehu skráteného vyšetovania bola vypočutá aj svedkyňa-poškodená XXXXX, matka spoločného maloletého dieťaťa XXXXX XXXXX, ktorá je v zmysle rozsudku súdu zároveň i oprávnenou príjemkyňou výživného. Svedkyňa-poškodená vo svojej svedeckej výpovedi uviedla, že obvinený XXXXX jej dlhoval na výživnom za obdobie od apríla 2021 až doposiaľ celkovo 738,- Eur, pričom obvinený jej dňa 23.2.2022 uhradil poštovým peňažným poukazom sumu vo výške 738 Eur, a teda obvinený dodatočne v plnom rozsahu uhradil dlžné výživné v celom rozsahu a svedkyňa-poškodená voči obvinenému v súčasnosti neeviduje žiadny dlh na výživnom. Maloletá v dôsledku neplatenia výživného zo strany obvineného núdzou netrpela.

Skutočnosť, že obvinený si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť tak, ako to uvádza svedkyňa –poškodená zároveň vyplýva aj z fotokópie poštového peňažného poukazu na sumu vo výške 738 Eur odoslaného obvineným svedkyňi-poškodenej, ktorý je súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Vo vyšetrovacom spise sú založené aj ďalšie listinné dôkazy, a to predovšetkým rozsudok Okresného sudu Bánovce nad Bebravou č.k. 3P/22/2019-58 zo dňa 7.5.2019, ktorým bolo obvinenému stanovené prispievať na výživu svojej

maloletej dcéry sumou 150,-€ mesačne vždy do 20. dňa v tom ktorom mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa, rodný list dieťaťa, potvrdenie o návšteve školy maloletou, správy Sociálnej poisťovne s prehľadom vyplatených nemocenských dávok, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bánovce nad Bebravou, správa obce XXXXX, výpis živnostenského registra, odpis registra trestov, výpis z evidencie priestupkov a ďalšie listinné dôkazy.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyhodnotenia vo veci zabezpečených dôkazov bolo zistené, že zavinene neplnená vyživovacia povinnosť zo strany obvineného na spoločné maloleté dieťa, ktorého je rodičom spoločne s oprávnenou príjemkyňou výživného XXXXX XXXXX, a to za obdobie od mesiaca apríl 2021 až október 2021, bola z jeho strany v celom rozsahu dodatočne uhradená. Predmetné zistenie vyplýva najmä zo svedeckej výpovede v konaní vypočutej svedkyne-poškodenej XXXXX XXXXX v spojení s dokladom o úhrade dlžného výživného založenom vo vyšetrovacom spise. Suma vo výške 738,- Eur, ktorá bola svedkyňi-poškodenej zo strany obvineného uhradené dňa 23.2.2022 poštovým peňažným poukazom pokrýva celý dlh obvineného na výživnom na ich spoločnú maloletú dcéru XXXXX XXXXX za obdobie zavineneho naplnenia si vyživovacej povinnosti od mája 2021 až októbra 2021, za ktoré mu bolo dňa 15.12.2021 vznesené obvinenie a súčasne i bežné výživné, ktoré mal k rukám oprávnenej príjemkyne výživného plniť odo dňa vznesenia obvinenia až doposiaľ. Z dôkazov vykonaných v rámci prípravného konania bolo zároveň zistené, že v priebehu neplnenia zákonnej vyživovacej povinnosti menovaným obvineným na svoje maloleté dieťa toto netrpelo núdzou a táto skutočnosť na ňom nezanechala trvalo nepriaznivé následky.

Niet pochybností o tom, že skutok pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie sa stal, a že tento vykazoval zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona. Súčasne boli dané aj dôvody pre podozrenie, že sa ho svojim zavineným konaním dopustil obvinený XXXXX. Avšak vzhľadom ku skutočnosti, že menovaný obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú mal voči svojmu nezaopatrenému dieťaťu do dňa rozhodnutia prokurátora o zastavení trestného stíhania v celom rozsahu dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona zanikla. Došlo tak k splneniu zákonných podmienok pre postup prokurátora v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam prokurátor rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného pre vyššie citovaný trestný čin zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marián Kollár
prokurátor