



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 3 Pv 538/19/2202-30  
EEČ: 2-17-253-2022

Galanta 09.02.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 392, ktoré dieťa bolo rozsudkom Okresného súdu v Galante č.k. XXXXX zo dňa 11.09.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.11.2018, zverené do osobnej starostlivosti matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 392, zanedbal svoju zákonnú povinnosť prispievať na výživu dcéry Vanesy, napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva zo zákona o rodine, pričom rozsah vyživovacej povinnosti mu bol určený rozsudkom Okresného súdu v Galante pod č. k. XXXXX zo dňa 11.09.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.11.2018, podľa ktorého bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej XXXXX 1.000,- Sk (33,19,- €) mesačne vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, rozsudkom Okresného súdu Galanta č.k. XXXXX zo dňa 07.09.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.01.2012, podľa ktorého bol povinný prispievať na výživu maloletej XXXXX 50,- € mesačne počnúc dňom 01.08.2011 vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky,

rozsudkom Okresného súdu Galanta č.k. 16P/15/2016 zo dňa 23.02.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.03.2018 sumou 70,- eur mesačne počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku s tým, že výživné je splatné vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, rozsudkom Okresného súdu Galanta č.k. XXXXX zo dňa 19.09.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.10.2019 sumou 120,- eur mesačne počnúc dňom 17.09.2018 s tým, že výživné je splatné vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, avšak si svoju vyživovaciu povinnosť v mieste svojho trvalého bydliska na adrese XXXXX č. 5/11, XXXXX, Rakúska republika ako i v mieste bydliska oprávnenej - matky a všade tam, kde sa zdržiaval neplnil od septembra 2016 do januára 2022, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 5.420,-€,

lebo zanikla trestnosť činu, nakoľko trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

### **Odôvodnenie:**

Dňa 02.11.2019 bolo uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ Galanta, odboru kriminálnej polície XXXXX podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie osobe XXXXX, nar. XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia podaného XXXXX, rozsudku Okresného súdu v XXXXX zo dňa 11.09.2008, rozsudku Okresného súdu Galanta č.k. XXXXX zo dňa 07.09.2011, rozsudku Okresného súdu Galanta č.k. XXXXX zo dňa 23.02.2018, rodného listu, úradného prekladu skráteného vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Favoriten, Rakúska republika, potvrdenia o návšteve školy maloletej XXXXX a ďalších listinných materiálov.

Z výsluchu obvineného Mustafu Ulasa zo dňa 03.06.2020 vyplýva, že si bol vedomý svojej vyživovacej povinnosti na dcéru XXXXX. Vyživovaciu povinnosť si neplnil, lebo mal málo peňazí. Je si vedomý toho, že neplatil takmer dva roky žiadne výživné, asi pred dvoma mesiacmi poukázal jeho dieťaťu 500,- Eur, kvôli čomu sa musel zadĺžiť. Od roku 1999 je nezamestnaný a nikde nepracoval. Nemá žiadny kontakt s dcérou. Okrem Vanesy má ďalších 5 detí. Nevlastní žiadny majetok.

Počas vyšetrovania svedkyňa – poškodená XXXXX dňa 17.12.2021 uviedla, že jej obvinený XXXXX doplatil všetko, čo jej bol dlžný na ich dcéru a aj v súčasnosti pravidelne prispieva na výživné každý mesiac. Ku dňu výsluchu jej už nie je na výživnom nič dlžný. Súčasne je možné konštatovať, že v čase neplnenia vyživovacej povinnosti otcom dieťaťa, maloletá XXXXX netrpela hmotnou núdzou.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona /účinnnej ľútosti/, trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo

nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z uvedených skutočností teda vyplýva, že obvinený svojím konaním splnil podmienky uvedené v ustanovení § 86 ods.1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti pri trestnom čine zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Barbara Eliašová, LL.M  
prokurátorka