



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 503/21/5502-11
EEČ: 2-37-209-2022

Čadca 04.04.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: XXXXX

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: XXXXX

Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: €

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: XXXXX

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinených***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: XXXXX

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 22.08.2021 v čase okolo 01.30 h v obci XXXXX na ulici XXXXX pred barom XXXXX po predchádzajúcom vzájomnom slovnom konflikte, po tom ako v bare XXXXX opakovane vyzýval XXXXX aby išiel von pred bar, XXXXX pristúpil k XXXXX, ktorého oboma rukami udrel do oblasti hrudníka, následkom čoho spadol na zem, kde ho spoločne obaja niekoľkokrát kopali do oblasti celého tela, v dôsledku čoho XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, svojim konaním spôsobili zranenia a to: zlomeniny 8., 9., 10. a 11. rebra vľavo s malým krvným výpotkom v pohrudnicovej dutine, hlboké odreniny oboch kolien 2 x 2 cm a hlbokú odreninu na pravom lakti 2 x 3 cm, kde uvedené zranenia si vyžadujú dobu liečenia a práceneschopnosť v trvaní 4 týždne, počas ktorých bol obmedzený na obvyklom spôsobe života a to nutnosťou kludového režimu, pociťovaním stredne silných bolestí po dobu 2 týždňov od úrazu a po dobu ďalších 2 týždňov miernejšími bolesťami

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: XXXXX

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 22.08.2021 v čase okolo 01.30 h v obci XXXXX na ulici XXXXX pred barom XXXXX po predchádzajúcom vzájomnom slovnom konflikte, po tom ako v bare XXXXX opakovane vyzýval XXXXX aby išiel von pred bar, XXXXX pristúpil k XXXXX, ktorého oboma rukami udrel do oblasti hrudníka, následkom čoho spadol na zem, kde ho spoločne obaja niekoľkokrát kopali do oblasti celého tela, v dôsledku čoho XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, svojim konaním spôsobili zranenia a to: zlomeniny 8., 9., 10. a 11. rebra vľavo s malým krvným výpotkom v pohrudnicovej dutine, hlboké odreniny oboch kolien 2 x 2 cm a hlbokú odreninu na pravom lakti 2 x 3 cm, kde uvedené zranenia si vyžadujú dobu liečenia a práceneschopnosť v trvaní 4 týždne, počas ktorých bol obmedzený na obvyklom spôsobe života a to nutnosťou kludového režimu, pociťovaním stredne silných bolestí po dobu 2 týždňov od úrazu a po dobu ďalších 2 týždňov miernejšími bolesťami

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 29.09.2021 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX a XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona spáchaných formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinení XXXXX, XXXXX a poškodený XXXXX prostredníctvom probačného a mediačného úradníka Okresného súdu v XXXXX uzavreli dňa 25.03.2022 dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinení XXXXX a XXXXX vyhlásili, že spáchali skutok, ktorý sa im kladie za vinu, pričom tento skutok napĺňa znaky skutkovej podstaty prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona spáchaných formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Obvinení slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásili, že spáchali skutok, za ktorý sú trestne stíhaní a pokiaľ ide škodu spôsobenú činom, tak obvinení dňa 25.03.2022 nahradili poškodenému XXXXX škodu v celkovej sume XXXXX- Eur, ktorá mu činom vznikla.

Napokon obvinení XXXXX a XXXXX zložili na účet prokuratúry peňažnú sumu vo výške XXXXX,- Eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, pričom táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinení a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Obvinený XXXXX podľa odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky nebol v minulosti súdne trestaný a podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva Vnútra Slovenskej republiky má síce dva záznamy, pričom sa jedná len o priestupky na úseku dopravy.

Obvinený XXXXX podľa odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky nebol v minulosti súdne trestaný a podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva Vnútra Slovenskej republiky má síce štyri záznamy, pričom sa jedná len o priestupky na úseku dopravy.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinených a na ich osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci, preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná s poukazom na ustanovenie § 185 ods. 2 Trestného poriadku a § 215 ods. 6 Trestného poriadku. Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté nároky poškodenej strany na náhradu škody, ktorej sa môže domáhať v príslušnom konaní na súde

Mgr. Ján Hadovský
prokurátor