



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 177/21/5505-18
EEČ: 2-39-168-2022

Liptovský Mikuláš 25.02.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: okresný prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX, Česko
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: budúce plnenie poisťovne z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla.

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: ohlásenie poistnej udalosti z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla.

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 250,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX, Česko
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Liptovskom Mikuláši pod spisovou značkou ORP-29/DI-LM-2021

na tom skutkovom základe, že:

dňa 06.05.2021 okolo 13.50 hod. viedla osobné motorové vozidlo zn. Mercedes-Benz AMG C63 S, ev. č. XXXXX po miestnej komunikácii Ulice Kollárovej v meste XXXXX, pričom pri evanjelickom kostole vošla do kruhového objazdu z Ulice Kollárovej, označenej regulačnou značkou 201... „Daj prednosť v jazde!“..., následne nedala prednosť v jazde zľava idúcemu vodičovi kolobežky s elektrickým motorčekom XXXXX, ktorý išiel po kruhovom objazde, následkom čoho došlo medzi nimi k zrážke a to tak, že obvinená XXXXX prednou ľavou stranou motorového vozidla Mercedes-Benz AMG C63 S, ev. č. XXXXX narazila do zadnej strany kolobežky zn. MI XXXXX M365, z ktorej jej vodič XXXXX následne spadol na zem, na pravý bok a tým utrpel pohmoždenie pravého ramena s natrhnutím rotačných svalov, odreninu pravého zápästia, odreninu ľavej ruky a pohmoždenie s odreninou pravého kolena, čo ho obmedzovalo v obvyklom spôsobe života po dobu minimálne 35 dní, pričom XXXXX sa tohto konania dopustila tak, že porušila ustanovenie § 3 ods. 2 písm. b, § 20 ods. 1, 5, § 137 ods. 2 písm. c/, h/ zák. č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu OR PZ XXXXX uznesením ORP-29/DI-LM-2021 z 30.06.2021 vzniesol XXXXX obvinenie za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorého sa dopustila spôsobom popísaným vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zo spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinená a poškodení uzavreli dňa 03.02.2022 zmier, v rámci ktorého obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná.

Poškodená spoločnosť XXXXX s.r.o., XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, prostredníctvom splnomocnenca XXXXX vyhlásila, že obvinená XXXXX im skutkom spôsobila škodu na majetku, pričom v trestnom konaní si neuplatňuje náhradu škody za škodu spôsobenú na majetku.

Poškodený XXXXX vyhlásil, že si náhradu škody za spôsobenú škodu na zdraví uplatnil a uplatní z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a týmto sú jeho nároky na náhradu škody a na odstránenie ujmy v predmetnej trestnej veci uspokojené.

Súčasťou spisového materiálu je vyjadrenie od Generali Poistovňa, a.s., Bratislava, z ktorého vyplýva, že nároky zo zranenia poškodeného XXXXX neboli vysporiadané a poistné plnenie poisťovňa poskytne až po ukončení šetrenia dopravnej nehody a doložení požadovaných dokladov (predpokladám, že takýmto dokladom bude právoplatné rozhodnutie o zavinení obvinenej). Z oznámenia súčasne vyplýva, že poškodený XXXXX si nebude uplatňovať náhradu za poškodenú kolobežku.

Na účet Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši zložila obvinená XXXXX peňažnú sumu vo výške 250,-€, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinená a poškodení s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej (doposiaľ nebola súdne trestaná) a na jej osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Marian Vagač
okresný prokurátor