



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 485/21/5508-11
EEČ: 2-42-149-2022

Ružomberok 22.02.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: zločin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2, odsek 5 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: Ružomberok

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, 034 01 Ružomberok, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2, odsek 5 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 05.07.2021 do 18.09.2021 v Ružomberku po tom, ako mu jeho matka XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, Ružomberok, zverila platobnú kartu k účtu č. SK51 XXXXX vedenému na jej meno a platobnú kartu k účtu č. SK25 XXXXX vedeného na meno manžela XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, Ružomberok, oba účty vedené v Tatra banke a.s., tak pomocou týchto platobných kariet, poznajúc ich PIN kód, opakovane uskutočnil bez vedomia a proti vôli majiteľov predmetných účtov výbery finančnej hotovosti a neoprávnené platby a to z účtu č. SK51 XXXXX majiteľa XXXXX, vykonal v mesiaci júl 2021 platby a výbery v sume spolu 573,87 €, v mesiaci august 2021 vykonal platby a výbery v sume spolu 266,55 €, v mesiaci september 2021 vykonal platby a výbery v sume spolu 716,93 €, a z účtu č. SK25 XXXXX majiteľa XXXXX, vykonal v mesiaci júl 2021 platby a výbery v sume spolu 367,67 €, v mesiaci august 2021 vykonal platby a výbery v sume spolu

648,31 €, v mesiaci september 2021 vykonal platby a výbery v sume spolu 255,01 €, keď zároveň už dňa 6.7.2021 mu matka zverila aj ďalšiu platobnú kartu k účtu č. SK41 XXXXX, vedeného v Raiffeisen BANK na meno XXXXX, vyslovene za účelom vykonania výberu a platby za dobierku v sume 100 €, ktorú jej však nevrátil a bez jej vedomia používal od 6.7.2021 do 28.8.2021, kedy v tomto období opakovane vykonal z uvedeného účtu výbery a platby v sume spolu 2162,16 €, čím uvedeným konaním obvinený spôsobil poškodeným XXXXX a XXXXX celkovú škodu vo výške 4.990,50 eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Dňa 22.11.2021 vydal vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Ružomberku, Odboru kriminálnej polície pod ČVS: ORP-277/VYS-RK-2021 uznesenie, ktorým podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie osobe: XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, Ružomberok (ďalej len „obvinený“) pre podozrenie zo spáchania zločinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, podľa § 219 ods. 1, ods. 2, ods. 5 písm. b) Trestného zákona, a to na skutkovom základe, ako je tento opísaný vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Vyššie uvedené uznesenie o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia vyšetrovateľ PZ vydal na základe trestného oznámenia poškodenej XXXXX, matky obvineného, ktorá špecifikovala okolnosti, za ktorých došlo k predmetnému skutku a ktorá ako páchatel'a tohto skutku označila svojho syna XXXXX, nar. XXXXX, voči ktorému po poučení v zmysle § 211 Trestného poriadku poškodená dala aj súhlas na jeho trestné stíhanie. Súčasne do spisu boli zabezpečené aj výpisy z účtov a ďalšie listinné dôkazy, ktoré potvrdzovali tvrdenia poškodenej XXXXX.

Po vznesení obvinenia bol ku skutku dňa 09.12.2021 vypočutý XXXXX v procesnom postavení obvineného, ktorý sa k spáчанию skutku priznal a svoje konanie oľutoval.

K veci bola dňa 11.02.2022 opätovne vypočutá XXXXX (matka obvineného), ako jediná poškodená osoba vystupujúca v tejto veci (poškodený XXXXX, manžel pošk. XXXXX, zomrel dňa 09.12.2021), ktorá výslovne vzala svoj súhlas na trestné stíhanie svojho syna XXXXX späť a žiadala, aby sa ďalej nevedlo trestné stíhanie v tejto veci.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, porušovania domovej slobody podľa § 194, ochrany súkromia v obydlí podľa § 194a, porušovania tajomstva prepravovaných správ podľa § 196 a 197, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218, **neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219**, podvodu podľa § 221, úžery podľa § 235, zatajania veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho

majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona **proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď**, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, **možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného**. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 130 ods. 1 Trestného poriadku právo odoprieť výpoveď ako svedok má **príbuzný obvineného v priamom rade**, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinených viac a svedok je v uvedenom pomere len k niektorému z nich, má právo odoprieť výpoveď ohľadne iných obvinených len vtedy, keď nemožno oddeliť výpoveď, ktorá sa ich týka, od výpovede týkajúcej sa obvineného, s ktorým je svedok v tomto pomere.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného poriadku poškodený **oznami prejav vôle** podľa § 211 ods. 1 prokurátorovi alebo policajtovi **písomne alebo ústne do zápisnice**.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného poriadku súhlas s trestným stíhaním môže **poškodený výslovným vyhlásením vziať kedykoľvek späť**, a to až dovtedy, kým sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 212 ods. 3 Trestného poriadku súhlas výslovne odopretý **alebo vzatý späť možno znovu udeliť, iba ak z okolností prípadu je zrejmé, že odopretie súhlasu alebo späťvzatie súhlasu bolo vykonané v tiesni pod vplyvom vyhrážky, nátlaku, odkázanosti alebo podriadenosti**.

Podľa § 215 ods. 1 ods. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je **trestné stíhanie neprípustné podľa § 9**.

Podľa § 9 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené,

- a) ak je trestné stíhanie premlčané,
- b) ak ide o osobu, ktorá je vyňatá z pôsobnosti orgánov činných v trestnom konaní a súdu, alebo o osobu, na ktorej stíhanie je potrebný súhlas, ak taký súhlas nebol oprávneným orgánom daný,
- c) ak ide o osobu, ktorá pre nedostatok veku nie je trestne zodpovedná,
- d) proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho,
- e) ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmienene zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmiernosti a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené,
- f) **ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť, alebo**
- g) ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

S poukazom na vyššie citované ustanovenia Trestného poriadku je v danej veci nevyhnutné konštatovať, že ďalšie trestné stíhanie obvineného nie je prípustné, nakoľko poškodená XXXXX, matka obvineného, ktorá vo vzťahu k nemu disponuje oprávnením v zmysle § 130 ods. 1 Trestného poriadku, zobrala súhlas na stíhanie obvineného - svojho syna výslovne späť.

Zároveň je potrebné upozorniť na ustanovenie § 212 ods. 3 Trestného poriadku v zmysle, ktorého súhlas vzatý späť už nemožno znova udeliť bez splnenia zákonných podmienok tam uvedených.

Vzhľadom na vyššie opísané skutočnosti, som preto v merite veci rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Niňaj
prokurátor