



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 466/21/5508-56
EEČ: 2-42-227-2022

Ružomberok 21.03.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c, písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: Ružomberok
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko
adresa na doručovanie písomností: XXXXX 034 01 Ružomberok,
Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c, písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezisteného času, minimálne od mája 2021 protiprávne prechovával a následne aj odpredával za odplatu, či poskytoval bezodplatne omamné a psychotropné látky bližšie nezistenému počtu osôb, minimálne však XXXXX, nar. XXXXX, a to na rôznych miestach v Ružomberku a okolí, a to až do dňa 11.11.2021 do 13:10 hod, kedy bol obmedzený na osobnej slobode počas vykonávania domovej prehliadky v rodinnom dome s popisným číslom XXXXX na ulici XXXXX v Ružomberku, kde počas jej výkonu na základe predchádzajúcej výzvy vyšetrovateľovi OKP OR PZ Ružomberok vydal kryštallický materiál s celkovou hmotnosťou 0,597 g a priemernou koncentráciou minimálne 74,1% hmotnostných

metamfetamínu, čo zodpovedá minimálne 11 bežným jednotlivým dávkam drogy, ďalej konope s celkovou hmotnosťou 2,508 g a priemernou koncentráciou minimálne 12,9 % hmotnostných THC, čo zodpovedá minimálne 12 bežným jednotlivým dávkam drogy a viskóznou kvapalinu s hmotnosťou 1,413 g a priemernou koncentráciou 18,4% hmotnostných THC, čo zodpovedá minimálne 9 bežným jednotlivým dávkam drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok, účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) do I. skupiny psychotropných látok a metamfetamín do II. skupiny psychotropných látok,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Dňa 11.11.2021 vydal vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Ružomberku, Odboru kriminálnej polície pod ČVS: ORP-192/VYS-RK-2021 uznesenie, ktorým podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre podozrenie zo spáchania zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. a), c), d) Trestného zákona na skutkovom základe tam uvedenom.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Ružomberku, Odboru kriminálnej polície zo dňa 12.11.2021 pod ČVS: ORP-192/VYS-RK-2021 bolo v zmysle § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie osobe: XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX (ďalej len „obvinený“), a to pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c) a d) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Obvinený XXXXX bol dňa 14.11.2021 na základe uznesenia Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1Tp/21/2021 v tejto trestnej veci vzatý do väzby z dôvodu podľa § 71 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku.

Dňa 09.03.2022 bol na základe uznesenia Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1Tp/21/2021 obv. XXXXX prepustený z väzby na slobodu so súčasným uložením probačného dohľadu vrátane kontroly technickými prostriedkami, prijatím peňažnej záruky a uložením primeraných obmedzení a povinností podľa § 82 ods. 1 Trestného poriadku.

Následne vyšetrovateľ PZ dňa 18.03.2022 predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Po preskúmaní obsahu predloženého vyšetrovacieho spisu mám v danom štádiu konania za dostatočne preukázané, že bol spáchaný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c) a d) Trestného zákona a tohto sa dopustil práve obvinený.

V tomto smere poukazujem predovšetkým na vykonanú domovú prehliadku u obvineného XXXXX – nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v Ružomberku na ul. XXXXX, pri ktorej po predchádzajúcej výzve obvinený XXXXX dobrovoľne vydal a následne boli zaistené viaceré stopy, ktoré boli následne zaslané na Kriminálne – expertízny ústav PZ Partizánska Ľupča na podanie znaleckého posudku. Z vypracovaného znaleckého posudku vyplynulo, že jednotlivé stopy spolu obsahovali kryštalický materiál s celkovou hmotnosťou 0,597 g a priemernou koncentráciou minimálne 74,1% hmotnostných metamfetamínu, čo zodpovedá minimálne 11 bežným jednotlivým dávkam drogy, ďalej konope s celkovou hmotnosťou 2,508 g a priemernou koncentráciou minimálne 12,9 % hmotnostných THC, čo zodpovedá minimálne 12 bežným jednotlivým dávkam drogy a viskóznou kvapalinu s hmotnosťou 1,413 g a priemernou koncentráciou 18,4% hmotnostných THC, čo zodpovedá minimálne 9 bežným jednotlivým dávkam drogy.

Obvinený XXXXX vo svojich výpovediach priznal to, že je dlhodobým užívateľom drog.

Z vykonaného dokazovania ďalej vyplynulo, že obvinený si tieto omamné a psychotropné látky zabezpečoval nielen pre vlastnú potrebu, ale ich poskytoval ako protihodnotu tretím osobám, a to minimálne XXXXX, ktorému ich poskytoval vo forme odmeny za prácu, keď bolo v konaní preukázané, že XXXXX u obvineného na dome pracoval a tomuto obvinený následne poskytoval drogy, čo obvinený potvrdil pri svojom výsluchu pred sudcom pre prípravné konanie pri rozhodovaní o vzatí do väzby, kde uviedol, že najmenej v piatich prípadoch poskytol omamné a psychotropné látky XXXXX a bola to z jeho strany láskavosť za láskavosť (keďže ako vyplýva z predchádzajúcej časti výpovede obvineného XXXXX pre obvineného robil stavebné práce pri prerábke jeho rodinného domu).

V konaní bol vypočutý XXXXX v procesnom postavení svedka, ktorý sa v čase zadržania obvineného XXXXX nachádzal u neho v dome, resp. na jeho pozemku a ktorý vo výpovedi okrem iného uviedol vo vzťahu k osobe obvineného, cit.: „Mne drogy zoženie, on mi to strháva akoby z toho čo ja pre neho urobím, že mu robím nejaké stavebné práce, takto mi XXXXX vie zohnať pervitín, rovnako vie že takto k nemu po drogy chodí XXXXX, prezývaný holub. Ja neviem presne koľko ďalších ľudí tam chodilo po drogy, ale viem že ich bolo mnoho možno aj 100, ja okrem XXXXX nikoho nepoznám konkrétne. On mi aj XXXXX povedal, že chodia za ním po drogy ľudia aj z Oravy, aj z Lipt. Mikuláša.“ Z jeho výpovede vyplýva, že za drogy XXXXX neplatili vždy, ale platili iným spôsobom, najmä rôznymi vecami, ako príklad uviedol 40 stromov - tuje. Ako uviedol vo výpovedi, keď potreboval drogu povedal XXXXX, ktorý zabezpečil dávku cez osobu menom XXXXX. Po vznesení obvinenia XXXXX bol svedok XXXXX opätovne vypočutý dňa 16.12.2021, kedy už využil svoje právo podľa § 130 ods. 2 Trestného poriadku a vo veci odmietol vypovedať.

Vyššie uvedené skutočnosti XXXXX potvrdil aj vo svojej výpovedi v procesnom postavení obvineného v konaní vedenom na OKP OR PZ Ružomberok pod ČVS: ORP-298/VYS-RK-2021 (listinný dôkaz z iného trestného konania, č.l. 569-580 vyš. spisu).

Predaj drog zo strany obvineného XXXXX podporujú aj vyhotovené prepisy záznamov telekomunikačnej prevádzky - ITP (č.l. 270-490 vyš. spisu), z ktorých je

zrejma komunikacia obvineného s viacerými osobami a táto komunikacia má všetky prvky komunikácie o drogách. Konkrétne napr. z prepisov (príloha č. 58-62 k č.p. PPZ-ZPČ-OZPCS1-269-010/2021-ITP, č.l. 371-341) vyplýva, že obvinený dňa 05.09.2021 komunikoval s číslom registrovaným na osobu XXXXX, pričom predmetom komunikácie bolo množstvo určitej látky a cena. Uvedené sa opakuje aj v ďalších komunikáciách. Ďalej v komunikácii z 02.09.2021 (príloha č. 24 k č.p. PPZ-ZPČ-OZPCS1-269-010/2021-ITP, č.l. 303) sú v sms správe adresovanej obvinenému o 19:59 hod. (na jeho tel. číslo 0949 186 886) výslovne spomenuté drogy, ktoré v ďalšej správe obvinený potvrdil (príloha č. 25 k č.p. PPZ-ZPČ-OZPCS1-269-010/2021-ITP, č.l. 304). Teda aj tieto vykonané ITP svedčia o drogovej trestnej činnosti obvineného, a to aj na úrovni tzv. dealera.

Z výsledkov laboratórných vyšetrení toxikologicko-chemickej analýzy č. 629/2021 zo dňa 01.02.2021 vykonanou Súdnolekárskym a patologicko-anatomickým pracoviskom Martin /č.l. 215/ bola u obvineného v jeho vzorke moču, ako aj krvi odobratých dňa 11.11.2021 (po jeho zadržaní) zistená prítomnosť amfetamínu, metamfetamínu a kanabinoidov.

S ohľadom na dlhodobé užívanie drog, ku ktorému sa obvinený aj vo svojich výpovediach priznal, bola na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Ružomberok do konania pribratá znalkyňa MUDr. Zuzana Kašparová z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatrie na podanie znaleckého posudku, ktorej úlohou bolo vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX.

Z vypracovaného znaleckého posudku znalkyň z odboru zdravotníctva — odvetvie psychiatrie MUDr. Zuzany Kašparovej a odvetvia psychológie Mgr. Oľgy Dianiškovej, okrem iného vyplynulo, že u obvineného je prítomná **duševná porucha**, resp. choroba v užšom zmysle slova, t.j. **psychóza**, pričom s vysokou pravdepodobnosťou sa jedná o ochorenie z okruhu schizofrénii s významnejšie narušenou afektívnou zložkou, ktorého začiatok nemožno jednoznačne určiť a je možné, že jeho rozvoj bol vyprovokovaný frekventným užívaním psychoaktívnych látok, nemožno však vylúčiť aj jeho dlhobojší rozvoj, pričom abúzus psychoaktívnych látok mal symptomatický charakter. Obvinený XXXXX v dôsledku zisteného duševného ochorenia **nevedel v čase skutku rozpoznať protiprávnosť svojho konania a svoje konanie nemohol ovládať**, jeho ovládacia a rozpoznávacía zložka konania boli v tomto čase vymiznuté. Obvinený taktiež nechápe a nie je schopný chápať zmysel trestného konania. Ide o osobu dlhodobo závislú od pervitínu a kanabinoidov. Vzhľadom k zistenej duševnej poruche v užšom zmysle slova, t.j. psychózy – schizofrénnej poruchy, znalkyňa navrhuje obvinenému absolvovanie **psychiatrickej ochrannej liečby ústavnou formou**. Zároveň vzhľadom k zistenej závislosti od pervitínu i kanabinoidov znalkyňa navrhuje absolvovanie **ochrannej protitoxikomanickej liečby ambulantnou formou**.

Podľa § 8 Trestného zákona trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

O nepríčetnosť, ako okolnosť vylučujúcu trestnú zodpovednosť, ide v prípade duševnej poruchy fyzickej osoby, ktorá musí existovať v čase spáchania skutku (činu inak trestného), v dôsledku ktorej fyzická osoba nemohla rozpoznať protiprávnosť svojho konania (absencia rozpoznávacej zložky) alebo nemohla svoje konania v jej dôsledku ovládať (absencia ovládacej zložky).

Zo zistených okolností vyplýva, že je nepochybné, že sa stal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie a týmto boli naplnené znaky zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c) a d) Trestného zákona a zároveň je nepochybné, že tento skutok spáchal obvinený XXXXX. Súčasne však zo znaleckého dokazovania jednoznačne vyplýva, že menovaný obvinený nebol v čase spáchania tohto činu pre nepríčetnosť, v dôsledku absencie rozpoznávacej ako i ovládacej schopnosti, trestne zodpovedný.

Na základe uvedených skutočností je preto možné konštatovať, že v predmetnej veci nie je možné viesť voči obvinenému XXXXX trestné stíhanie z dôvodu existencie okolnosti vylučujúcej trestnú zodpovednosť, ktorou je nepríčetnosť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na tieto okolnosti bolo potrebné rozhodnúť v zmysle ust. § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku zastavením trestného stíhania z dôvodu, že obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Niňaj
prokurátor