



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 412/21/5508-11
EEČ: 2-42-240-2022

Ružomberok 22.03.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: invalidný dôchodca
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1) 25.09.2021 v čase okolo 19.20 h v obci XXXXX, pri budove rímsko-katolíckej fary v blízkosti Obecného úradu, najskôr slovne urazil kňaza XXXXX slovami: „tXXXXX“ a následne sa mu s agresívnym výrazom tváre vyhrážal slovami: „zabijem ťa“, na čo mu XXXXX povedal, že ide volať políciu, načo XXXXX zareagoval tak, že z miesta rýchlou chôdzou odišiel preč, pričom táto vyhrážka vzbudila u XXXXX, nar. XXXXX, toho času bytom XXXXX č. XXXXX dôvodnú obavu o svoj život a zdravie a to hlavne v spojitosti tým, že XXXXX ten istý deň v čase okolo 15.00 h pred farou

poškodil kopaním elektrickú rozvodnú skriňu a dňa 17.09.2021 zapálil na parapete okna fary sviečku,

*2) dňa 25.09.2021 v čase okolo 15.00 h úmyselne poškodil kovovú elektrickú rozvodovú skriňu, ktorá je umiestnená na začiatku pozemku pri Farskom úrade v obci XXXXX č. XXXXX okres XXXXX takým spôsobom, že viac krát do nej kopol nohou, čím ju týmto spôsobom poškodil a to tak, že došlo jej vytrhnutiu z betónového základu a tým k jej posunutiu ak následnému preseknutiu elektrického kábla vedúceho zo zadnej strany skrine až do budovy fary a tým k odpojeniu fary od elektrickej energie, ďalej kopaním spôsobil pomliaždenie predných dvierok ktoré sa opreli o hlavný istič až elektromer, čím došlo k úplnému znefunkčneniu rozvodovej skrine, pričom týmto konaním spôsobil Rímsko-katolíckej cirkvi - farnosť XXXXX č. XXXXX IČO: XXXXX, škodu poškodením majetku vo výške **435,60 eur**,*

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Liptovskej Osade uznesením ČVS: ORP-278/LO-RK-2021 zo dňa 15.10.2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona pre skutok uvedený v bode 1) výrokovej časti uznesenia a následne dňa 10.01.2022 pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona pre skutok uvedený v bode 2) výrokovej časti uznesenia.

Obvinený XXXXX sa k skutkom, ktoré mu sú kladené za vinu priznal, avšak zároveň uviedol, že si celkom nepamätá priebeh skutkov, v tom čase mal dosť psychických problémov a aj požíval alkoholické nápoje a iné omamné látky.

Spáchanie skutkov uvedených v bode 1) a 2) uznesenia, ktoré spolu súvisia časovo a aj vecne je preukazované okrem priznania obvineného aj výpoveďami poškodeného XXXXX a XXXXX, svedkov XXXXX a XXXXX, a zabezpečenými listinnými dôkazmi vzťahujúcimi sa k osobe obvineného a výške spôsobenej škody, ktorá bola po vykonanom dokazovaní ustálená na výške 435,60 Eur.

Keďže v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obvinený bol opakovane hospitalizovaný na psychiatrickom oddelení Fakultnej nemocnice s poliklinikou F. D. Roosevelta v Banskej Bystrici a už v minulosti bola konštatovaná aj jeho nepríčetnosť pri spáchaní skutkov inak trestných, na podklade návrhu policajta vydal sudca pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX príkaz na skúmanie duševného stavu obvineného. Za účelom vyšetrovania duševného stavu XXXXX bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX. Po klinickom vyšetrení obvineného a preštudovaní zdravotnej dokumentácie a vyšetrovacieho spisu znalec skonštatoval, že XXXXX trpí závažnou duševnou poruchou - paranoidnou schizofréniou s nepriaznivým chronifikovaným priebehom a postupujúcim defektom osobnosti. Následkom uvedenej duševnej choroby obvinený nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a toto svoje konanie nemohol ani ovládať. Jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli v tom čase následkom duševnej choroby vymiznuté.

Obvinený bol v čase skutkov v stave dekompenzácie psychotického ochorenia a aj pod vplyvom psychoaktívnych látok. Jeho konanie bolo impulzívne, vôľovo nekontrolovateľné, patologicky motivované, konal pod vplyvom paranoidných bludov, požitie psychoaktívnej látky akcelerovalo jeho patické správanie. Aj v prípade, že by nebol pod vplyvom alkoholu či iných drog, boli by jeho ovládacie aj rozpoznávacie schopnosti vymiznuté. U obvineného znalec zistil škodlivé užívanie alkoholu a viacročnú psychickú závislosť od metamfetamínu a kanabinooidov. Požívanie alkoholu a psychoaktívnych látok sa spolupodieľa na nepriaznivom priebehu ochorenia, zvyrazňuje schizofrénne prejavy, akceleruje impulzívne, vôľovo nekontrolovateľné správanie.

Znalec skonštatoval, že pobyt obvineného XXXXX na slobode považuje za potenciálne nebezpečný, keďže nedodržiava doporučené liečebné opatrenia a preto navrhol uložiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

V trestnej veci vedenej na Okresnom súde XXXXX pod sp. zn. 8Nt/55/2019, súd dňa 22.11.2021 podľa § 446 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 74 ods. 1 Trestného zákona zmenil XXXXX, nar. XXXXX v Kežmarku, trvalé bytom XXXXX, ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou, ktoré mu bolo uložené uznesením Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX XXXXX zo dňa 27.11.2019, právoplatné dňa 27.11.2019, na ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. Uvedené rozhodnutie medzičasom nadobudlo právoplatnosť.

Obvinený XXXXX Clepko nemá záznam v Registri trestov Generálnej prokuratúry SR, v Ústrednej evidencii priestupkov ministerstva vnútra SR má od roku 2014 celkovo 14 záznamov za priestupky spáchané prevažne porušením pravidiel cestnej premávky.

Prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu.

Škodou malou sa v zmysle ustanovenia § 125 ods. 1 Trestného zákona rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur.

Prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu.

Vyhodnotením dôkazov zabezpečených v priebehu vyšetrovania jednotlivu i vo vzájomných súvislostiach som dospel k záveru, že obvinený XXXXX sa dopustil skutkov uvedených vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, pričom uvedené konania napĺňajú po objektívnej stránke zákonné znaky skutkových podstát prečinov poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona a nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vykonané dôkazy, predovšetkým na závery vyšetrenia duševného stavu obvineného, z ktorých vyplýva, že obvinený spáchal predmetný skutok pod vplyvom závažnej duševnej poruchy pri vymiznutej ovládacej i rozpoznávacej schopnosti konštatujem, že XXXXX bol v dôsledku duševnej poruchy v čase oboch činov nepríčetný, čo vylučuje jeho trestnú zodpovednosť.

Z vyššie uvedených dôvodov som trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku zastavil, pretože obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Štefan Tomaško
prokurátor