



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 128/22/5511-6
EEČ: 2-43-398-2022

Žilina 08.04.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 300,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvinenej

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Žiline pod spisovou značkou ORP-178/1-VYS-ZA-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 14.01.2022 v čase o 11:21 hod. viedla osobné motorové vozidlo zn. Opel Corsa, ev. č.: XXXXX po miestnej komunikácii v Žiline v smere od HM Tesco, pričom pri odbočovaní vľavo prechádzala na signál zelenej farby svetelnou križovatkou ul. Košická - SAD Žilina - HM Tesco - ul. Predmestská v smere od HM Tesco na ul. Košickú v smere na Martin, pričom z dôvodu nedostatočného venovania sa vedeniu vozidla a sledovania situácie v cestnej premávke nedala prednosť chodcovi XXXXX, ktorý v tom čase prechádzal cez dvojpruh na ulici Košickej, v smere od HM Tesco k SAD Žilina, po riadne vyznačenom priechode pre chodcov na signál zelenej farby, pričom došlo k nárazu prednej ľavej časti vozidla do tela chodca, ktorý po náraze dopadol na vozovku naľavo od vozidla, kde zostal ležať, pričom pri nehode XXXXX utrpel zranenia - zlomeninu jarmového oblúka vľavo, nalomenie čelového výbežku hornej čeľuste vľavo, hematóm hlavy v temnej oblasti vľavo, zlomeninu tela lopatky vľavo, zlomeninu 4. rebra vpravo, pomliaždenie ľavého kolena a pomliaždenie ľavého bedrového kľbu, ktoré si vyžiadali práceneschopnosť 2-3 mesiace,

pričom XXXXX porušila ustanovenie § 4 ods. 1 písm. c), písm. f) Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Odôvodnenie:

Vyšetrovatel' OR PZ, OKP, Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-178/1-VYS-ZA-2022 zo dňa 22.02.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi vyšetrovatel' PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline, ako aj v prípravnom konaní, sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa jej kladie za vinu, priznala a vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná. Obvinená uviedla, že súhlasí so zmierním a opätovne sa ospravedlnila poškodenému XXXXX s tým, že ju celá situácia mrzí, pričom je s ním stále v telefonickom kontakte. Dopravnú nehodu obvinená taktiež nahlásila príslušnej poisťovni, čím urobila opatrenie smerujúce k náhrade škody.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmiernom, pričom škodu, ktorá mu vznikla v súvislosti s dopravnou nehodou – bolestné vo výške 5.211,80 Eur, si uplatňuje prostredníctvom povinného zmluvného poistenia motorového vozidla, ktoré spôsobilo nehodu, a takisto si z tohto poistenia bude uplatňovať prípadné trvalé následky v prípade, že by sa v budúcnosti prejavili na jeho zdravotnom stave. Poškodený od obvinenej nepožaduje žiadnu inú náhradu škody a vyhlásil, že že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky k obvinenej v súvislosti s trestným činom v tejto trestnej veci plne uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmiernu medzi obvinenou XXXXX a poškodeným XXXXX je zrejmá z písomného zmiernu uzatvoreného dňa 28.03.2022 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatelky vyplýva, že obvinená XXXXX nemá žiadny záznam v odpise z registra trestov GP SR a rovnako tak nemá záznam v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR, pričom držiteľkou vodičského oprávnenia je od roku 2008.

Obvinená XXXXX zložila dňa 29.03.2022 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu 300,-Eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody na 1 rok až 5 rokov.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmiernu medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiernu a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je

stíhaná, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, urobila opatrenie smerujúce k náhrade škody spôsobenej trestným činom a zložila na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejmé neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je dostačujúce a odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že sama obvinená ako i poškodený udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľuboš Kríž
prokurátor