



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA  
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 4 Pv 199/21/5511-11  
EEČ: 2-43-448-2022

Žilina 27.04.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvineným:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 1500,- €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 300,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Kysucké Nové Mesto pod spisovou značkou ORP-494/KM-CA-2021

na tom skutkovom základe, že:

obvinený dňa 08.03.2021 v čase okolo 17.15 hod. na miestnej cestnej komunikácii v obci XXXXX, okres Kysucké Nové Mesto, v strednej časti obce, svojím osobným motorovým vozidlom zn. Volkswagen Sharan, EČV: ZA-140IX, šedej metalízy, rok výroby 2006, VIN: WVWZZZ7MZ7V013063, úmyselne náhle vošiel do protismerného jazdného pruhu, čím ohrozil poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, tr. bytom XXXXX č. 331, ktorý v smere do Žiliny viedol svoje osobné motorové vozidlo zn. XXXXX Scenic, EČV: KM-567BN, šedej metalízy tmavej, rok výroby 2005, VIN: VF1JMRG0632933773, následne sa s vozidlom otočil a agresívnym spôsobom jazdy sa opakovane zozadu natláčal na vozidlo poškodeného, čím ho nútil zvyšovať rýchlosť jazdy, následne ho s vozidlom predišiel, opakovane pred ním brzdil a s vozidlom robil na ceste kľučky zo strany na stranu, až nakoniec prudko zabrzdil, čím donútil poškodeného tiež prudko zabrzditiť svoje vozidlo a na ceste zastaviť, následne vystúpil zo svojho vozidla a pribehol k vozidlu poškodeného, kričal na neho, vulgárne mu nadával a opakovane sa mu vyhrážal, že mu rozbije hubu, papuľu, že ho zbije, že mu rozkope, rozbije auto, a popritom od neho žiadal vrátiť ním zaplatenú kúpnu cenu za údajne nefunkčnú AKU reťazovú motorovú pílu zn. Floorabest, ktorú mu poškodený predal dňa 05.03.2021, pričom keď mu poškodený peniaze odovzdal, tak túto pílu poškodenému vrátil - položil ju na cestu pred vozidlo poškodeného, pristúpil k otvorenému okienku na dverách vodiča na vozidle poškodeného a cez toto okienko poškodeného 1-krát udrel päťou do ľavej časti jeho tvár, a keď sa vrátil k svojmu vozidlu, otočil sa a zakričal na poškodeného, či chce ešte dostať, pričom v dôsledku konania obvineného poškodený z obavy o svoje zdravie a život podal trestné oznámenie

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Kysucké Nové Mesto sp. zn. ČVS:ORP-494/KM-ZA-2021 zo dňa 12.10.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Dňa 31.01.2022 poverený príslušník zmenil právnu kvalifikáciu skutku na prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. d) Tr. zák.

Podľa § 220 ods.1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,  
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a  
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a čin spácha závažnejším spôsobom konania (násilím). Za tento trestný čin je podľa Trestného poriadku možné uložiť trest odňatia slobody na šesť mesiacov až tri roky.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX uzatvoril dňa 19.04.2022 s poškodeným XXXXX prostredníctvom probačného a mediačného úradníka Okresného súdu v Žiline, dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom skutok napĺňa znaky skutkovej podstaty prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. d) Tr. zák.

Písomné vyhlásenie tvorí súčasť zmiernu.

Obvinený XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a dňa 20.04.2022 uhradil na depozitný účet Krajskej prokuratúry v Žiline - Okresná prokuratúra v XXXXX, peňažnú sumu vo výške 300,-€, určenú na podporu obetí trestných činov. Na účet poškodeného dňa 19.04.2022 zaplatil náhradu za nemajetkovú ujmu, ktorá vznikla v dôsledku jeho protiprávneho konania, vo výške 1500,- eur.

Suma určená obetiam trestných činov je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený XXXXX svojho konania úprimne oľutoval, poškodenému sa ospravedlnil, spôsobená škoda bola uhradená v celom rozsahu a poškodený si v trestnom konaní voči obvinenému neuplatnil žiadny iný nárok na náhradu škody spôsobenej trestným činom.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatel'a vyplýva, že obvinený XXXXX nemá žiadny

záznam v odpise z registra trestov GP SR a v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR má menej závažné priestupky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvinenou a poškodeným.

Vzhľadom na vyššie uvedené ako i na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jej osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku som schválila zmier medzi obvineným XXXXX a poškodeným a následne som podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku zastavila trestné stíhanie proti obvinenej.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Dagmar Belobradová  
prokurátorka