



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V**  
**Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5**

Číslo: 2 Pv 110/20/1105-20  
EEČ: 2-12-503-2022

Bratislava V 25.04.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: nezamestnaná  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX V zo dňa 19.8.2020, spisová značka 2 Pv 110/20/1105, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 10.04.2020 v čase o 12:05 hod. v XXXXX na XXXXX ulici počas toho ako bola kontrovaná hliadkou Obvodného oddelenia PZ XXXXX Petržalka-juh s volacím znakom Elán 305 v zložení nstržm. XXXXX a slobodník XXXXX, hliadka po príchode

na miesto zacítila marihuanový zápach následne obvinenú vyzvali na predloženie dokladu totožnosti čo aj urobila po poučení v zmysle § 89 ods. 1 Trestného poriadku im dobrovoľne vydala 1 ks alobalu s obsahom sušenej konope (marihuany) s hmotnosťou 1168 mg s priemernou koncentráciou 14,3 % hmotnostných THC obsahujúce 167 mg THC, čo zodpovedá 6-17 bežným jednotlivým dávkam drogy a 1 ks kovovej nádoby s obsahom sušenej konope (marihuany) s hmotnosťou 296 mg s priemernou koncentráciou 13,6% hmotnostných THC obsahujúce 40 mg THC, čo zodpovedá 1-4 bežným jednotlivým dávkam drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I skupiny omamných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX V zo dňa 19.8.2020, spisová značka 2 Pv 110/20/1105, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V uznesením pod sp. zn. ORP-442/PJ-BV-2020 zo dňa 10.04.2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vykonaním zaisťovacieho úkonu, a to pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe vymedzenom v predmetnom uznesení.

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V sp. zn. ORP-325/1-VYS-B5-2020 zo dňa 29.05.2020 bolo vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX 1030/620, XXXXX – Petržalka, pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona na skutkovom základe vymedzenom v predmetnom uznesení.

Uznesením sp. zn. 2 Pv 110/20/1105-16 zo dňa 19.08.2020, právoplatným dňa 04.09.2020, prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX V trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX podmienenečne zastavil podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov. Skúšobná doba podmienenečného zastavenia trestného stíhania začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmienenečnom zastavení trestného stíhania, **skúšobná doba trvala od 04.09.2020 do 04.03.2022.**

*Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.*

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania bolo zisťované, či obvinená XXXXX v jej priebehu viedla riadny život.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistila, že obvinená XXXXX v priebehu plynutia skúšobnej doby nebola súdne trestaná a taktiež nie je proti nej aktuálne vedené trestné stíhanie pre podozrenie zo spáchania iného trestného činu. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že obvinená XXXXX sa v priebehu plynutia skúšobnej doby nedopustila žiadneho priestupku.

Obvinenej neboli v skúšobnej dobe uložené primerané obmedzenia a povinnosti v zmysle § 216 ods. 4 Trestného poriadku, nakoľko z predloženého spisového materiálu nevyplývala potreba ich uloženia.

Vzhľadom k vyššie uvedenému konštatujem, že obvinená XXXXX v priebehu skúšobnej doby, ktorá jej bola stanovená, viedla riadny život. Vzhľadom na uvedené obvinená splnila všetky predpoklady uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Chochlíková  
prokurátorka