



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V**  
**Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5**

---

Číslo: 1 Pv 260/21/1105-17  
EEČ: 2-12-564-2022

Bratislava V 09.05.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: XXXXX  
väzba: nie

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 160,- €.

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: obvinený XXXXX 60,- € a obvinený XXXXX 60,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinených***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Bratislava Petržalka - stred pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

*obvinený XXXXX a obvinený XXXXX dňa 20.11.2021 v čase okolo 18:14 hod. na XXXXX v Bratislave – Petržalke na zastávke MHD XXXXX teda na mieste verejnosti prístupnom, sa dopustili hrubej neslušnosti a výtržnosti a to tak, že obvinený XXXXX vytrhol z ruky poškodenej XXXXX mobilný telefón značky Huawei Y7, hodil ho o zem, následkom čoho sa rozbil, čím jej vznikla škoda poškodením vo výške 80,- €; následne fyzicky napadol poškodenú XXXXX a to tak, že ju udrhel dlaňou do oblasti hrudníka, triasol ňou a následne ju oboma rukami odsotil, pričom uvedeným konaním jej spôsobil povrchovú odreninu na IV. prste pravej ruky, ktorá si nevyžiadala lekárske ošetrovanie ani liečenie a zároveň jej presne nezisteným spôsobom poškodil mobilný telefón značky Alcatel, čiernej farby, čím jej vznikla škoda poškodením vo výške 80,- €;*

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Bratislava Petržalka - stred pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

*obvinený XXXXX a obvinený XXXXX dňa 20.11.2021 v čase okolo 18:14 hod. na XXXXX ulici v Bratislave – Petržalke na zastávke MHD XXXXX teda na mieste verejnosti prístupnom, sa dopustili hrubej neslušnosti a výtržnosti a to tak, že obvinený XXXXX fyzicky napadol poškodenú XXXXX, a to tak, že ňou triasol, opakovane ju sotil na zem, kde ju ťahal za vlasy, pričom uvedeným konaním jej spôsobil povrchový hematóm na lakti ľavej ruky, ktorý si nevyžiadal lekárske ošetrovanie ani liečenie*

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ Petržalka Stred Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V pod spisovou značkou XXXXX dňa 20.11.2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a dňa 06.12.2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX a XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení, ktorého sa týka zmier uzatvorený dňa 26.04.2022 pred mediačným a probačným úradníkom Okresného súdu Bratislava V medzi obvinenými XXXXX a XXXXX a poškodenými XXXXX a XXXXX, nakoľko obvinení a poškodené súhlasili s uzavretím zmiaru, obvinení vyhlásili, že spáchali skutok, za ktorý sú stíhaní a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že ich vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradili poškodeným škodu, ktorá bola činom spôsobená, zložili na účet Ministerstva spravodlivosti SR peňažnú sumu určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinených a na ich osobné a majetkové pomery je možné považovať takéto spôsoby rozhodnutia za dostačujúci.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol dostatočne zistený a ustálený skutkový stav, ktorý korešponduje s výrokovou časťou tohto uznesenia a je zřejmý zo všetkých dôkazov, ktoré sú obsiahnuté vo vyšetrovacom spise.

Z výpovedí, ktoré boli urobené v rámci prípravného konania, výpovede samotných obvinených, výpovedí svedkov – poškodených XXXXX a XXXXX, z kamerových záznamov, a ostatných dôkazov vyplýva, že obvinení sa v inkriminovanom čase dopustili protiprávneho konania, ktoré zakladá znaky jej trestnoprávnej zodpovednosti pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona. Obvinení i poškodené vyjadrili súhlas so zmiarom.

Obvinení i poškodené dali súhlas k mediácii, teda k mimosúdnomu riešeniu sporu a pred mediačným úradníkom Okresného súdu v Bratislave V obvinení a poškodené dňa 26.04.2022 uzavreli zmier medzi sebou. Obvinení vyhlásili, že spáchali skutok, za ktorý sú stíhaní a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že ich vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito. Zároveň obvinení nahradili poškodeným škodu, ktorá bola činom spôsobená, zložili na účet Ministerstva spravodlivosti SR peňažnú sumu určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť

spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinených a na ich osobné a majetkové pomery je možné považovať takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinení XXXXX a XXXXX na účet oboch poškodených XXXXX a XXXXX uhradili spôsobenú škodu v celkovej výške 160,- €, čo obidve poškodené potvrdili dňa 25.03.2022 pri záverečnom preštudovaní vyšetrovacieho spisu. Zároveň obvinený XXXXX dňa 19.04.2022 zložil v prospech účtu Ministerstva spravodlivosti SR vedenom v Štátnej pokladnici (číslo účtu IBAN SK 75 8180 0000 0070 0014 4284) peňažnú sumu vo výške 60,- € na ochranu a podporu obetí trestných činov a obvinený XXXXX dňa 12.04.2022 zložil v prospech účtu Ministerstva spravodlivosti SR vedenom v Štátnej pokladnici (číslo účtu IBAN SK 75 8180 0000 0070 0014 4284) peňažnú sumu vo výške 60,- € na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Vzhľadom k tomu, že plná suma 60,- € bola obvineným XXXXX poukázaná na ochranu a podporu obetí trestných činov, tak ako to vyžaduje aktuálna právna úprava, a taktiež plná suma 60,- € bola obvineným XXXXX poukázaná na ochranu a podporu obetí trestných činov, tak ako to vyžaduje aktuálna právna úprava, došlo k splneniu aj ďalšej podmienky pre schválenie zmiernu a zastavenie trestného stíhania.

#### **Podľa § 220 Trestného poriadku**

Ods. 1) V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného predpisu, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

**Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku** – prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmiernu medzi obvineným a poškodeným.

Prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, je trestným činom, za ktorý je možné páchatelovi uložiť trest odňatia slobody až na tri roky.

Obvinený XXXXX bol doposiaľ jedenkrát odsúdený rozsudkom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 12.11.2019, právoplatného dňa 12.11.2019 pod sp. zn. XXXXX pričom dňa 27.02.2021 došlo k jeho osvedčeniu sa a hľadá sa na neho, ako keby nebol odsúdený. Z výpisu z registra priestupkov vyplýva, že v tomto má dva záznamy, jeden priestupok proti majetku a druhý proti verejnému poriadku za rušenie nočného klúdu. Obvinený XXXXX doposiaľ nebol súdne trestaný. Z výpisu z registra

priestupkov vyplýva, že v tomto má dva záznamy, jeden priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky a druhý proti verejnému poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam možno schválenie zmieru a zastavenie trestného stíhania považovať za dostatočný spôsob vybavenia veci.

S poukazom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Michaela Šefčíková  
prokurátorka