



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE  
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 2 Pv 89/22/8806-8  
EEČ: 2-65-657-2022

Košice 05.05.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 1.850 €  
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov  
podľa osobitného zákona: 50 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zatajenie vecí podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Bidovce pod spisovou značkou ORP-113/BI-KS-2022

na tom skutkovom základe, že:

v obci Kráľovce pred rodinným domom č. 83, okr. XXXXX - okolie dňa 19.02.2022 v čase okolo 18.30 hod. si prisvojil peňaženku čiernej farby, v ktorej sa nachádzal občiansky preukaz č. EH028704, vodičský preukaz č. KE-03508-11, kartička poisťovne Dôvera, platobná karta Slovenskej sporiteľne, reklamné kartičky a hotovosť vo výške 1.790,- eur v rôznych bankovkách a minciach a to tak, že pri prechádzaní okolo uvedeného rodinného domu na svojom motorovom vozidle, si na ceste všimol vypadnutú peňaženku, ku ktorej s vozidlom následne cúvol a po vystúpení vzal, pričom nález nenahlásil, finančnú hotovosť si ponechal pre vlastnú potrebu a doklady spálil, čím takto spôsobil pre poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom ul. XXXXX, XXXXX - Sídliisko KVP škodu vo výške 1.850,- eur,

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach - okolie, Obvodného oddelenia PZ Bidovce sp.zn. ORP-113/BI-KS-2021 zo dňa 04.03.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a následne bolo XXXXX podľa § 206 ods.1 Tr. poriadku vznesené obvinenie za prečin zatajenia vecí podľa § 236 ods. 1 Tr. zákona na skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu bolo zistené, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods.1 Tr. poriadku. Zároveň bolo zistené, že s prihliadnutím na osobu páchatela, boli splnené zákonné podmienky na vykonanie mediácie.

K spáchaniu skutku sa obvinený XXXXX priznal, pričom podrobne popísal čo predchádzalo udalosti a ako k nej došlo. Kritického dňa jazdil so svojim vozidlom v obci Kráľovce, pričom po prejazde križovatkou smerom do obce Vajkovce si všimol, že na ceste ležia nejaké predmety. Zacúval s vozidlom a po vystúpení uvidel, že na ceste leží peňaženka čiernej farby a mobilný telefón. Zo zeme zodvihol iba peňaženku, pričom telefón nechal ležať na ceste. Po nastúpení do vozidla následne odišiel domov, kde si pozrel jej obsah. Zistil, že sa v nej nachádza finančná hotovosť v hodnote 1 890,- eur, ako aj rôzne doklady, ktoré zničil, keď ich spolu s peňaženkou hodil do kotla a spálil. Potvrdil, že peniaze si chcel nechať pre svoju vlastnú potrebu a nájdenie hotovosti nikomu nenahlásil. Svoje konanie oľutoval. Pri výsluchu vyhlásil, že škodu v plnom rozsahu uhradil vrátane nákladov spojených s vybavením nových dokladov.

Poškodený XXXXX ku skutku vypovedal, že v ranných hodinách dňa 19.02.2022 odišiel na motorovom vozidle z miesta bydliska do svojho rozostavaného rodinného domu v obci Kráľovce, kde sa zdržal do cca 18.20 hod. Následne si počas cesty domov skontroloval svoje osobné veci a mobilný telefón. Zistil, že ich nemá pri

sebe, a preto sa vrátil do obce Kráľovce tieto veci hľadať. Po ceste prechádzal popri dome s popisným číslom 83, kde zbadal svoj mobilný telefón spadnutý na ceste. Spomenul si, že telefón spolu s peňaženkou pri odchode položil na strechu svojho vozidla. Nakoľko sa peňaženka na ceste nenachádzala, poprosil majiteľa domu č. 83 v obci Kráľovce o pozretie kamerových záznamov, ktoré snímali kamery umiestnené na jeho rodinnom dome a následne sa zistilo, kto veci vzal. Poškodený potvrdil, že škoda mu bola obvineným uhradená.

Protiprávnosť v konaní obvineného je daná tým, že porušil právne vzťahy chránené Trestným zákonom spočívajúce v ochrane vlastníckeho práva na hnutelné veci a oprávnenú držbu vecí. Bolo preukázané, že obvinený si prisvojil nájdenú vec, čím vylúčil oprávnenú osobu z jej dispozície. Obvinený sa uvedeného skutku dopustil ako trestne zodpovedný subjekt a pri páchaní trestnej činnosti konal v priamom úmysle.

Po vykonaní dokazovania bol vyšetrovací spis prokurátorom odstúpený mediáčnemu úradníkovi Okresného súdu XXXXX – okolie na vykonanie pokusu mediácie uzavretím zmluvy medzi obvineným a poškodeným, pričom obaja s takýmto postupom a spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Obvinený a poškodený následne dňa 11.04.2022 uzavreli dohodu o zmieri, pričom obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný. Poškodený súhlasil so zmluvou a uviedol, že škoda na odcudzených veciach spôsobená obvineným, mu bola uhradená v plnej výške. Týmto boli všetky nároky poškodeného vysporiadané.

Obvinený zároveň dňa 11.04.2022 zložil na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely vo výške 50,- eur, ktorá bude poukázaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona na č. účtu SK75 8180 0000 0070 0014 4284 VS: 101.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, ktorý doposiaľ nebol súdne trestaný, na jeho kladnú charakteristiku z miesta bydliska, ako aj na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci a suma určená na verejnoprospešné účely je primeraná.

Podľa § 236 ods. 1 Tr. zákona kto si prisvojí cudziu vec malej hodnoty, ktorá sa dostala do jeho moci nálezom, omylom, alebo inak bez privolenia oprávnenej osoby, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmluvy a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Z uvedeného dôvodu bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Tomáš Richter  
prokurátor