



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 408/20/8810-18
EEČ: 2-68-723-2022

Spišská Nová Ves 11.04.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves
Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 2.3.2021, spisová značka 1Pv 408/20/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

ako osoba ktorá poberala osobitný príspevok v zmysle ustanovenia § 16 ods. 1 a 2 zákona č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov si nespĺnila svoju povinnosť voči ÚPSVaR v Spišskej Novej Vsi a tým využila omyl zamestnancov ÚPSVaR v Spišskej Novej Vsi a to tak, že v zákonom stanovenej lehote 8 dní, neoznámila skutočnosť, že od 04.09.2017 u jej manžela vznikol pracovný pomer a príjem z tohto pracovného pomeru nepreukázala a tým sa dňa 01.10.2017 zmenili skutočnosti rozhodujúce na nárok na osobitný príspevok, ktorý jej bol priznaný rozhodnutím ÚPSVaR XXXXX,

číslo SN/08/9858/057425/SP zo dňa 21.07.2008 v sume 3 570 Sk (118,50 EUR) mesačne od 01.07.2008, ktorého výška bola následnými Rozhodnutiami upravovaná, pričom vedela, že od momentu zmeny skutočností rozhodujúcich na priznanie nároku na osobitný príspevok musí tieto zmeny ohlásiť s čím bola oboznámená dňa 15.07.2008 vo forme písomného poučenia o povinnostiach a zodpovednosti občanov v hmotnej núdzi a následne v každom doručenom rozhodnutí alebo výzve zo strany Úradu práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX naposledy dňa 03.10.2016 doručením Rozhodnutia o zvýšení pomoci v hmotnej núdzi, čím takto došlo k neoprávnenému vyplácaniu štátnej dávky v období od 01.10.2017 do 31.10.2018 vo výške 3 832,20 EUR, a takto pre Úrad práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX, XXXXX 53 vznikla škoda vo výške 3 832,20 EUR o ktorú sa obvinená obohatila.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 2.3.2021, spisová značka 1Pv 408/20/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry Spišskej Novej Vsi uznesením sp. zn. 1Pv 408/20/8810 zo dňa 02.03.2021 podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmienčne zastavil trestné stíhanie obvinenej XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesenie prokurátora nadobudlo právoplatnosť 12.03.2021.

Obvinenej XXXXX bolo v zmysle § 216 ods. 3 Tr. poriadku uložené, aby v priebehu skúšobnej doby uhradila Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny SNV spôsobenú škodu vo výške 3 832,20 €.

Z oznámenia tohto úradu zo dňa 20.02.2022 bolo zistené, že obv. XXXXX uhradila spôsobenú škodu, teda 3 832,20 € v celom rozsahu.

Z evidencie priestupkov i zo správy Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy SNV vyplýva, že v skúšobnej dobe nespáchala žiaden priestupok a z odpisu registra trestov vyplýva, že v skúšobnej dobe nespáchala žiaden trestný čin.

V zmysle ust. § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby vedie riadny život, splní povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovie aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Keďže obvinená XXXXX splnila povinnosť nahradiť škodu a v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Barabás
prokurátor