



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 41/22/8811-7
EEČ: 2-69-401-2022

Trebišov 23.03.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX nar. XXXXX si neplnil pravidelne a v stanovenej výške svoju vyživovaciu povinnosť v mieste svojho trvalého pobytu ako aj inde, ktorá mu vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX nar. XXXXX mesačne sumou XXXXX EUR, vždy do 15-teho dňa, toho ktorého mesiaca vopred, k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX čím mu takto za obdobie od XXXXX až do XXXXX vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške XXXXX- EUR

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX sp. zn. XXXXX1 zo dňa XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a zároveň vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom: XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe, že ako otec mal. XXXXX nar. XXXXX si neplní pravidelne a v stanovenej výške svoju vyživovaciu povinnosť v mieste svojho trvalého pobytu ako aj inde, ktorá mu vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod číslom XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX nar. XXXXX mesačne sumou XXXXX-EUR, vždy do 15. dňa, toho ktorého mesiaca vopred, k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX čím mu takto za obdobie od XXXXX do dňa vydania uznesenia o začatí trestného stíhania a o vznesení obvinenia vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške XXXXX EUR.

Dôvodnosť začatia trestného stíhania a vznesenia obvinenia preukazuje jednak podané trestné oznámenie XXXXX, ako bývalej družky obvineného a matky spoločného syna s obvineným, mal. XXXXX rodný list mal. XXXXX preukazujúci, že jeho otcom je obvinený, ako aj XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorým bola určená vyživovacia povinnosť obvinenému na malXXXXX v sume XXXXX EUR mesačne do 15-tého dňa v mesiaci vopred k rukám matky mal. XXXXX, rod. XXXXX

V priebehu skráteného vyšetrovania bola vypočutá ako svedkyňa - poškodená matka mal. XXXXX, ktorá pri svojom výsluchu uviedla, že obvinený jej platil výživné do mesiaca XXXXX od mesiaca XXXXX jej až doposiaľ nezaplatil na výživnom žiadnu sumu, pričom zároveň uviedla, že obvinený jej v priebehu trestného stíhania zaslal na jej bankový účet dňa XXXXX sumu XXXXX- EUR a dňa XXXXX sumu XXXXX- EUR. Svedkyňa - poškodená záverom svojho výsluchu uviedla, že o mal. syna XXXXX je riadne postarané a nič mu nechýba.

Obvinený sa v priebehu trestného stíhania ku skutku priznal, uviedol, že výživné neplatil z dôvodu, lebo nemal v tom čase dostatok finančných prostriedkov. Je si vedomý svojej zákonnej povinnosti platiť výživné. Obvinený zároveň uviedol, že svojej bývalej družke - XXXXX vkladom na jej bankový účet dňa XXXXX uhradil výživné za obdobie od mesiaca XXXXX do mesiaca XXXXX v sume XXXXX,- EUR a následne dňa vkladom na jej bankový účet uhradil bežné výživné za mesiac XXXXX v sume XXXXX- EUR. Záverom svojho výsluchu obvinený prejavil snahu a prisľúbil, že výživné bude v budúcnosti riadne uhrádzať.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené aj listinné dôkazy, a to vyššie uvádzaný XXXXX XXXXX rodný list mal. XXXXX, výpisy z bankového účtu svedkyne - poškodenej XXXXX za obdobie roka 2021, potvrdenia o vklade sumy XXXXX,- EUR zo dňa XXXXX a sumy XXXXX,- EUR zo dňa XXXXX správy zo Sociálnej poisťovne a z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX charakteristika obvineného z miesta jeho trvalého pobytu, ako aj výpis z Ústrednej evidencie priestupkov a odpis registra trestov obvineného.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa páchatel dopustí, ak najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

S poukazom na vyššie uvedené je tak možné konštatovať, že trestné stíhanie a vznesenie obvinenia XXXXX bolo odôvodnené a zákonné, nakoľko bol príslušnými listinnými dôkazmi zabezpečenými do vyšetrovacieho spisu, ako aj výsluchom svedkyne - matky spoločného syna a výsluchom obvineného dostatočne preukázaný záver o tom, že obvinený skutok spáchal.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Suma dlžného výživného uvedená v uznesení o začatí trestného stíhania a o vznesení obvinenia XXXXX,-EUR a suma bežného výživného za mesiac XXXXX vo výške XXXXX,- EUR boli v priebehu skráteného vyšetrovania obvineným uhradené vkladom na bankový účet oprávnenej - matky mal. XXXXX, pričom túto skutočnosť zhodne potvrdili ako oprávnená pri svojom výsluchu, tak aj obvinený spolu s doložením potvrdení o vklade finančných prostriedkov na bankový účet oprávnenej XXXXX.

Uvedeným konaním obvineného došlo k úplnej úhrade dlžného výživného a keďže neplatenie výživného nezanechalo trvalo nepriaznivé následky na mal. XXXXX tak boli splnené podmienky zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, a podmienky pre zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivana Chládeková
prokurátorka