



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 1 Pv 827/17/4403-79
EEČ: 2-32-90-2022

Nitra 11.04.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku
zastavujem trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinení XXXXX a XXXXX XXXXX (v čase spáchania skutku menom XXXXX), sa v presne nezistenom období v roku 2010 na stretnutí v Leviciach dohodli, že XXXXX XXXXX pomôže XXXXX a jeho manželke XXXXX, za odplatu získať úver na kúpu rodinného domu v Bátovciach číslo 255, pričom XXXXX XXXXX poskytol XXXXX ako žiadateľovi o úver potvrdenie o príjme pre zamestnancov zo dňa 14.7.2010, v ktorom uviedol, že XXXXX je zamestnancom jeho firmy XXXXX – PEMBENE so sídlom Čeladice 326, IČO: 41821491 od 1.12.2009 s čistým príjmom za obdobie odo dňa 1.12.2009 do dňa 30.6.2010 vo výške 4.969,83 EUR, pričom XXXXX prihlásil v Sociálnej poisťovni - pobočka Nitra ako svojho zamestnanca v období odo dňa 1.12.2009 do dňa 31.5.2010 a odvádzal za neho poistné a príspevky na starobné dôchodkové sporenie, žiadnu mzdu mu však nevyplácal, XXXXX v tom čase nemal žiadny príjem a toto potvrdenie spolu s výplatnými páskami dňa 20.7.2010 v Zlatých Moravciach XXXXX predložil obchodnej zástupkyňi spoločnosti Prvá stavebná sporiteľňa a.s. Bajkalská k žiadosti o úver s nehnuteľným alebo hnutel'ným

zabezpečením vo výške 23.500,- EUR k zmluve o stavebnom sporení číslo 3190699601, pričom na základe takto predložených dokladov a nepravdivých údajov, týkajúcich sa zamestnania a príjmu XXXXX, uvedených v žiadosti o úver bol XXXXX a XXXXX úver schválený a následne dňa 23.8.2010 v Leviciach podpísali XXXXX ako dlžník a XXXXX ako spoludlžníčka zmluvu o mimoriadnom medziúvere a stavebnom úvere, uzatvorenú s obchodnou spoločnosťou Prvá stavebná sporiteľňa a.s. Bratislava ako veriteľom, ktorej predmetom bolo poskytnutie mimoriadneho medziúveru pod číslom 3190699302 vo výške 23.500,- EUR, z ktorého peňažná suma vo výške 5.367,40 EUR bola na základe dohody medzi XXXXX a XXXXX XXXXX zaslaná na bankový účet XXXXX XXXXX č. 11279916/5200 ako odplata za pomoc pri získaní úveru, pričom následne XXXXX mesačné splátky úveru vo výške 164,70 EUR

riadne nesplácal a dňa 2.3.2012 došlo k vyhláseniu okamžitej splatnosti celého zostatku úveru, čím svojím konaním poškodenej obchodnej spoločnosti Prvá stavebná sporiteľňa a.s., so sídlom Bajkalská 30 Bratislava, IČO: 31335004, spôsobil škodu vo výške 25.247,45 EUR,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatelka Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície v Nitre, uznesením vydaným pod spisovou značkou ORP-1340/4-VYS-NR-2017 dňa 26.10.2017, podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začala trestné stíhanie pre zločin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona.

Následne vyšetrovatelka Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície v Nitre, uznesením vydaným pod spisovou značkou ORP-1340/4-VYS-NR-2017 dňa 12.5.2021, podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku, vzniesla obvinenie jednak XXXXX pre zločin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, ako aj XXXXX XXXXX pre účasť k zločinu úverového podvodu podľa § 21 odsek 1 písmeno d) k § 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania v predmetnej trestnej veci bol príslušný vyšetrovací spis Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície v Nitre, vedený pod spisovou značkou ORP-1340/4-VYS-NR-2017, predložený na Okresnú prokuratúru Nitra, aj spoločne s návrhom na vydanie konečného opatrenia, vo vzťahu k obvinenému XXXXX.

Po jeho preskúmaní bolo zistené, že z konkrétnych dôkazov, ktorými sú svedecké výpovede splnomocnených zástupcov poškodenej obchodnej spoločnosti Prvá stavebná sporiteľňa a.s. Bratislava XXXXX a XXXXX, tiež splnomocnenej zástupkyne poškodenej obchodnej spoločnosti EOS KSI Slovensko s.r.o. Bratislava XXXXX, ďalej svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX, ako aj zo zabezpečených listinných dokladov vyplynulo, že doteraz zistené skutočnosti nasvedčujú tomu, že skutok pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie bol spáchaný, má znaky trestného činu a existuje dôvodné podozrenie, že predmetný skutok spáchal aj obvinený XXXXX, ktorému bolo pre daný skutok vznesené obvinenie.

Taktiež po preskúmaní na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu bolo zistené, že v predmetnej trestnej veci je potrebné trestné stíhanie vedené voči obvinenému XXXXX, zastaviť.

Do predmetného vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený úmrtný list z ktorého vyplynulo, že obvinený XXXXX, zomrel dňa 10. novembra 2021.

Podľa § 7 odsek 1 Občianskeho zákonníka (zákon č. 40/1964 Zb. v znení neskorších predpisov) spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.

Podľa § 7 odsek 2 Občianskeho zákonníka smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jeho smrť inak. Za mŕtveho súd vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Keďže v danej trestnej veci bolo príslušným predpísaným spôsobom preukázané, že obvinený XXXXX zomrel, je vedenie ďalšieho trestného stíhania voči jeho osobe neprípustné a preto musí byť toto trestné stíhanie zastavené.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Attila Bari
prokurátor