



OKRESNÁ PROKURATÚRA XXXXX  
F. Rákocziho 15, 940 44 XXXXX 1

Číslo: 2 Pv 81/22/4404-11  
EEČ: 2-33-54-2022

XXXXX 18.05.2022

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry XXXXX

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX

Obsahom zmiernu je:

obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, spočívajúci v tom, že dňa 11.12.2021 v čase okolo XXXXX h na adrese XXXXX, XXXXX číslo XXXXX, neoprávnene vnikol na riadne oplotený pozemok patriaci k tam situovanému rodinnému domu, ktorého vlastníčkou je poškodená XXXXX, narodená XXXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom XXXXX, XXXXX číslo XXXXX a to takým spôsobom, že si pravým kľúčom, ktorý si zaobstaral bez vedomia poškodenej, odomkol vstupnú bránu, vošiel na pozemok a bránu za sebou zamkol, následne cez dvor prešiel k preskleným terasovým dverám vedúcim do rodinného domu, pričom keď ho tam poškodená nachádzajúca sa vo vnútri rodinného domu zbadala, obvinený sa otočil a z miesta ušiel takým spôsobom, že preskočil železný plot vedľa vstupnej brány, pričom po preskočení plotu stratil svoje

strieborné náramkové hodinky značky XXXXX, ktoré mu padli na zem, následne utekal na koniec ulice a opustil obec XXXXX,

naplňajúci znaky prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona.

V priebehu mediačného konania, uskutočneného v apríli 2022 na Okresnom súde XXXXX podľa § 220 a nasledujúcich ustanovení Trestného poriadku, bola dňa 26.04.2022 uzatvorená Dohoda o zmieri medzi obvineným XXXXX, narodeným XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX číslo XXXXX, XXXXX, okres XXXXX a poškodenou XXXXX, narodenou XXXXX, trvale bytom XXXXX číslo XXXXX, XXXXX, pričom v dohode o zmieri poškodená uviedla, že dodržaním tohto zmiernu sú nároky poškodenej osoby vo vzťahu k obvineným osobám v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené. Uvedeným skutkom nevznikla poškodenej žiadna škoda.

Obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný. Poškodená XXXXX vyjadrila so zmiernom súhlas a vyhlásila, že sú nároky poškodenej vo vzťahu k obvinenému uspokojené. Obvinený sa poškodenej písomne ospravedlnil, pričom poškodená toto ospravedlnenie prijala a akceptovala. Obvinený sa ďalej zaviazal zložiť na účet Krajskej prokuratúry Nitra sumu vo výške 100,00 Eur, určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený XXXXX uhradil dňa 13.05.2022 na účet Krajskej prokuratúry Nitra peňažnú sumu vo výške 100,00 Eur (slovom sto eur), určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, pričom uvedenú sumu nepovažujem s poukazom na mieru závažnosti trestného činu spáchaného obvineným za neprimeranú.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Nových Zámkoch pod spisovou značkou ORP-854/1-VYS-NZ-2021

na tom skutkovom základe, že:

obvinený dňa XXXXX v čase okolo XXXXX h na adrese XXXXX, XXXXX číslo XXXXX, neoprávnene vnikol na riadne oplotený pozemok patriaci k tam situovanému rodinnému domu, ktorého vlastníčkou je poškodená XXXXX, narodená XXXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom XXXXX, XXXXX číslo XXXXX a to takým spôsobom, že si pravým kľúčom, ktorý si zaobstaral bez vedomia poškodenej, odomkol vstupnú bránu, vošiel na pozemok a bránu za sebou zamkol, následne cez dvor prešiel k preskleným terasovým dverám vedúcim do rodinného domu, pričom keď ho tam poškodená nachádzajúca sa vo vnútri rodinného domu zbadala, obvinený sa otočil a z miesta ušiel takým spôsobom, že preskočil železný plot vedľa vstupnej brány, pričom po preskočení plotu stratil svoje strieborné náramkové hodinky značky XXXXX, ktoré mu padli na zem, následne utekal na koniec ulice a opustil obec XXXXX.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX spisovej značky ČVS: ORP-854/1-VYS-NZ-2021 zo dňa 15.02.2022 bolo postupom podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona a súčasne postupom podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené pre spáchanie označeného prečinu obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX číslo XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, (ďalej len „obvinený“), na tom skutkovom základe, že dňa XXXXX v čase okolo XXXXX h na adrese XXXXX, XXXXX číslo XXXXX, neoprávnene vnikol na riadne oplotený pozemok patriaci k tam situovanému rodinnému domu, ktorého vlastníčkou je poškodená XXXXX, narodená XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX číslo XXXXX a to takým spôsobom, že si pravým kľúčom, ktorý si zaobstaral bez vedomia poškodenej, odomkol vstupnú bránu, vošiel na pozemok a bránu za sebou zamkol, následne cez dvor prešiel k preskleným terasovým dverám vedúcim do rodinného domu, pričom keď ho tam poškodená nachádzajúca sa vo vnútri rodinného domu zbadala, obvinený sa otočil a z miesta ušiel takým spôsobom, že preskočil železný plot vedľa vstupnej brány, pričom po preskočení plotu stratil svoje strieborné náramkové hodinky značky XXXXX, ktoré mu padli na zem, následne utekal na koniec ulice a opustil obec XXXXX.

Spáchanie skutku obvineným bolo dostatočne preukázané okrem jeho vlastného priznania výsluchom poškodenej a zabezpečenými listinnými dôkazmi. Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu piatich rokov, stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu porušovania domovej slobody dopustí ten „Kto neoprávnene vnikne do obydľia iného alebo tam neoprávnene zotrvá.“

Podľa § 194 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona „*Odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 závažnejším spôsobom konania.*“

Podľa § 138 písmeno e) Trestného zákona „*Závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu vlámaním.*“

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku, „*V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený*

*a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,*

*b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a*

*c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu*

*a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.*“

Obvinený XXXXX a poškodená XXXXX vyhlásili, že zmier uzavreli dobrovoľne, slobodne a vážne. Obsahuje ich skutočnú vôľu, o prejave a obsahu ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti. Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito písomne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný ako obvinený, zároveň svoj čin oľutoval a písomne sa ospravedlnil poškodenej, ktorá toto ospravedlnenie prijala a akceptovala.

V priebehu mediačného konania uskutočneného v apríli 2022 na Okresnom súde XXXXX podľa § 220 a nasledujúcich ustanovení Trestného poriadku, bola dňa 26.04.2022 uzatvorená Dohoda o zmieri medzi obvineným XXXXX, narodeným XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX číslo XXXXX, XXXXX, okres XXXXX a poškodenou XXXXX, narodenou XXXXX, trvale bytom XXXXX číslo XXXXX, XXXXX, pričom v Dohode o zmieri poškodená uviedla, že dodržaním tohto zmieru sú nároky poškodenej osoby vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené. Uvedeným konaním obvineného nebola spôsobená žiadna škoda, obvinený sa poškodenej písomne ospravedlnil, poškodená toto ospravedlnenie prijala a akceptovala.

Obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný. Poškodená XXXXX vyjadрила so zmierom súhlas a vyhlásila, že sú nároky poškodenej

vo vzťahu k obvinenému uspokojené. Obvinený sa ďalej zaviazal zložiť na účet Krajskej prokuratúry Nitra sumu vo výške 100,00 Eur, určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, pričom uvedenú sumu nepovažujem s poukazom na mieru závažnosti trestného činu spáchaného obvineným za neprimeranú.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia vo veci je dostačujúci. Z odpisu registra trestov vyplynulo, že obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinený nemá žiadny záznam v evidencii priestupkov. Zo správy o povesti Obce XXXXX vyplynulo, že obvinený sa správa v mieste bydliska slušne, oznámenia a sťažnosti na obvineného neboli podané, orgánmi miestnej samosprávy predvolaný nebol.

Z uvedeného dôvodu zastávam názor, že i vzhľadom na spôsob vedenia doterajšieho života obvineného je dané rozhodnutie adekvátne a pre zabezpečenie ochrany spoločnosti dostačujúce.

S poukázaním na vyššie citované zákonné ustanovenia a rozpísané skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je podľa § 215 odsek 6 Trestného poriadku sťažnosť prípustná.

JUDr. Denisa Hamranová, PhD.  
prokurátorka