



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topolčany 1

Číslo: Pv 490/21/4406-14
EEČ: 2-35-50-2022

Topolčany 04.04.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Topolčany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 07.10.2021 v čase okolo 08.15. h v obci XXXXX na rodinnom dome s popisným číslom XXXXX, po verbálnej komunikácii s poškodenou XXXXX vytiahol zo svojho rucksaku čierny hasák neznámej značky, s ktorým v ruke rozbil sklenenú výplň na garážových dverách a dvoch drevených oknách nachádzajúcich sa na prednej strane domu, pričom v rozbíjaní následne pokračoval a presunul sa do zadnej strany domu, kde rozbil sklenenú výplň na dvoch plastových oknách a potom ako odchádzal preč, tak kameňom rozbil sklenenú výplň na predných balkónových drevených dverách nachádzajúcich sa na poschodí, čím svojím konaním podľa vystavenej faktúry od firmy LG plus s.r.o., č. dokladu DL177 poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX 14 spôsobil škodu vo výške 595 Eur,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník obvodného oddelenia PZ Nitrianska Blatnica uznesením pod číslom ORP-426/NB-TO-2021 zo dňa 08.11.2021 podľa § 199 odsek 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona a následne uznesením pod číslom ORP-426/NB-TO-2021 podľa § 206 odsek 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného poriadku na skutkovom základe uvedenom v uznesení.

V priebehu prípravného konania bolo vykonané dokazovanie, ktorým bol spoľahlivo zistený skutkový stav veci a na základe ktorého je možné konštatovať, že skutok sa stal, tento je trestným činom a že sa ho dopustil práve obvinený XXXXX.

V tejto súvislosti je potrebné poukázať na výpovede svedkyne – poškodenej XXXXX, ktorá videla obvineného ako rozbíja okná na jej dome. Obvineného dobre pozná, nakoľko je to jej synovec. Výška spôsobenej škody je zadokumentovaná doložením faktúry za opravu na č.i. 47-48 vyšetrovacieho spisu.

Na základe príkazu na vyšetrenie duševného stavu Okresného súdu v Topoľčanoch sp. zn. 10Tp/10/2022 zo dňa 11.02.2022, uznesením povereného príslušníka PZ, ČVS: ORP-426/NB-TO-2021 zo dňa 15.02.2022 bol podľa § 148 ods. 1 Tr. por., pribratý do konania znalec z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria MUDr. Marek Zelman za účelom skúmania duševného stavu obvineného XXXXX. Zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku trpel závažnou duševnou poruchou – paranoidnou schizofréniou., V dôsledku tejto choroby nebol schopný rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nebol schopný svoje konanie ovládať. Obvinený XXXXX pod vplyvom duševnej poruchy pri hrubom chorobnom narušení úsudku nie je v súčasnej dobe schopný chápať zmysel trestného konania. Pobyt obvineného na slobode považuje z psychiatrického hľadiska za potenciálne nebezpečný pre spoločnosť pri riziko opakovania analogického konania pod vplyvom nedostatočne liečenej duševnej poruchy. Znalec navrhuje uložiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Na základe záverov vyššie uvedeného znaleckého posudku je možné konštatovať, že obvinený XXXXX bol v čase trestnej činnosti nepríčetný a z týchto dôvodov nie je trestne zodpovedný za svoje konanie.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Silvia Fráterová
prokurátorka