



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 1 Pv 653/19/3309-20
EEČ: 2-28-309-2022

Trenčín 19.04.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín zo dňa 23.12.2019, spisová značka 1 Pv 653/19/3309, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

napriek tomu, že ml. XXXXX, narodená XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, toho času bytom XXXXX, XXXXX je riadne prihlásená ako žiačka triedy XXXXX Základnej školy XXXXX XXXXX, v školskom roku 2019/2020 obvinená ako matka maloletého dieťaťa vedome nezabezpečila prítomnosť dieťaťa v škole a vymeškala odo dňa 04.09.2019 do dňa 24.10.2019 bez ospravedlnenia 139 vyučovacích hodín, a to i napriek tomu,

že sa na ňu vzťahuje povinná školská dochádzka v zmysle § 19 ods. 2) Zákona NR SR č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín zo dňa 23.12.2019, spisová značka 1 Pv 653/19/3309, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry v Trenčíne uznesením sp. zn. 1Pv 653/19/3309 zo dňa 23.12.2019 podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavila trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX, narodenej XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona, ktorého sa dopustila na tom skutkovom základe, že napriek tomu, že ml. XXXXX, XXXXX, toho času bytom XXXXX, XXXXX je riadne prihlásená ako žiačka triedy XXXXX Základnej školy XXXXX, XXXXX, XXXXX, v školskom roku 2019/2020 obvinená ako matka maloletého dieťaťa vedome nezabezpečila prítomnosť dieťaťa v škole a vymeškala odo dňa 04.09.2019 do dňa 24.10.2019 bez ospravedlnenia 139 vyučovacích hodín, a to i napriek tomu, že sa na ňu vzťahuje povinná školská dochádzka v zmysle § 19 ods. 2) Zákona NR SR č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenej XXXXX uložená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť odo dňa nadobudnutia právoplatnosti uznesenia o podmienene zastavení trestného stíhania.

Z dôvodu šetrenia podmienok pre rozhodnutie podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania boli na obvinenú zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ – odbor kriminálnej polície Trenčín, z Okresného riaditeľstva PZ, Obvodné oddelenie XXXXX a Obvodné oddelenie Policajného zboru Trenčín, z Mestskej polície XXXXX, z Okresného úradu – odbor všeobecnej vnútornej správy v Trenčíne, Obecného úradu XXXXX a odpis z registra trestov GP SR Bratislava.

Z vyššie uvedených správ vyplýva, že obvinená v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania viedla riadny život, nebolo proti nej vedené trestné stíhanie, nedopustila sa trestného činu ani priestupku a v mieste bydliska nie je hodnotená negatívne.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti obvinená XXXXX splnila zákonné podmienky pre rozhodnutie podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

t

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tatiana Vooková, PhD.
prokurátorka