



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 1 Pv 657/21/3309-24
EEČ: 2-28-330-2022

Trenčín 02.05.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 930,-€

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 100 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonany trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Dubnica nad Váhom pod spisovou značkou ORP-944/DC-TN-2021

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX dňa 05.11.2021 v čase o 15.15hod. v Dubnici nad Váhom, konkrétne na parkovisku nachádzajúcom sa pred mestským cintorínom na ul. Cintorínskej, úmyselne poškodil osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, Ev.č. MA755EL, VIN: TMTAK7NE7F0055629, rok výroby 2014, do ktorého niekoľkokrát udrél drevenou palicou, čím spôsobil majiteľovi uvedeného vozidla XXXXX škodu na poškodení predného a zadného skla, vzduchového deflektoru, prednej kapoty, stredového a zadného stĺpika vozidla, v celkovej výške 930 Eur.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Dubnica nad Váhom, spisová značka ORP-944/DC-TN-2021 zo dňa 05.11.2021 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a dňa 09.12.2021 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX dňa 05.11.2021 v čase o 15.15hod. v Dubnici nad Váhom, konkrétne na parkovisku nachádzajúcom sa pred mestským cintorínom na ul. Cintorínskej, úmyselne poškodil osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, Ev.č. MA755EL, VIN: TMTAK7NE7F0055629, rok výroby 2014, do ktorého niekoľkokrát udrél drevenou palicou, čím spôsobil majiteľovi uvedeného vozidla XXXXX škodu na poškodení predného a zadného skla, vzduchového deflektoru, prednej kapoty, stredového a zadného stĺpika vozidla, v celkovej výške 930 Eur.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmluvy a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku, teda hranicu päť rokov. Skutok, pre ktorý bolo vznesené obvinenie vykazuje znaky trestného činu a výsledky skráteného vyšetrovania dostatočne odôvodňujú záver, že sa ho dopustil obvinený.

Zo spáchania skutku je obvinený usvedčovaný predovšetkým výpoveďou svedkov: A. Vašková, B. Bulejčíková, pošk. R. Horvátha, ako aj vlastnou výpoveďou v procesnom postavení obvineného.

Obvinený ako aj poškodený s uzatvorením zmiery počas prípravného konania vyslovili súhlas. Obvinený slobodne a vážne vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný. Poškodený si v rámci trestného konania uplatnil nárok na náhradu škody, pričom táto bola uhradená obvineným v celkovej výške 930,- Eur priamo na účet poškodeného dňa 27.04.2022. Obvinený zložil peňažnú sumu vo výške 100,-€, ktorá bude odovzdaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Uvedenú peňažnú sumu možno považovať za dostačujúcu. Obvinený pred mediačným úradníkom vyhlásil a priznal sa, že spáchal prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona. Poškodený so schválením zmiery súhlasil.

Skutok preukázaný v prípravnom konaní vykazuje všetky zákonné znaky skutkovej podstaty stíhaného prečinu poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona.

Účelom zmiery má byť predovšetkým dohoda a urovanie vzájomných vzťahov medzi obvineným a poškodeným pri skutkoch protiprávneho charakteru, ktorých závažnosť je menšia vo vzťahu k záujmom chráneným Trestným zákonom. Predmetný trestný čin je prečinom, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na dva roky.

Obvinený XXXXX bol doposiaľ 3 krát priestupkovo riešený. Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci, preto som rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Pavol Balaj
prokurátor