



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 2 Pv 274/19/2202-18
EEČ: 2-17-119-2020

Galanta 09.04.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 26.05.2019 v čase o 16.48 hodine zavinila dopravnú nehodu v meste XXXXX na križovatke ulíc XXXXX a XXXXX a to tým spôsobom, že ako vodička osobného motorového vozidla BMWX5, evidenčného čísla XXXXX, náhle vošla z vedľajšej cesty do jazdnej dráhy po hlavnej ceste sa pohybujúcemu motocyklu značky Honda CB 1000R, evidenčného čísla XXXXX, ktorý motocykel riadil poškodený XXXXX tým, že nedala po hlavnej ceste jazdiacemu motocyklistovi prednosť v jazde, nakoľko ignorovala dopravnú značku P1 - daj prednosť v jazde, čím obvinená XXXXX porušila § 20 odsek 1 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke, následkom čoho vytvorila motocyklistovi, poškodenému XXXXX náhlu prekážku, na ktorú reagoval poškodený prudkým brzdením, v dôsledku čoho spadol na zem, kde sa aj s motocyklom šmýkal po ceste a narazil do prednej časti osobného motorového vozidla značky BMW X5 ev. čísla XXXXX, pričom pri tejto dopravnej nehode poškodený, motocyklista XXXXX XXXXX podľa podaného znaleckého posudku č. XXXXX znalca XXXXX utrpel otras mozgu, pohmoždenie brušnej steny s pohmatovou citlivosťou v podbruší obojstranne, odierku na pravom predkolení na

jeho prednej strane, dvojitú zlomeninu IV a V rebra vpravo bez posunu lomnej plochy, zlomeninu VII rebra vľavo bez posunu lomnej plochy, pneumothorax - voľný vzduch v pohrudničnej dutine obojstranne, hemothorax - voľnú krv v pohrudničnej dutine vpravo, možnú zlomeninu dolnej krycej platničky tela stavca Th 10 a hornej Th 11, podpodlebnicového zakrvácania interhemisferálne, punktifomné - bodkovité podpavúčnicové zakrvácanie vysoko frontálne vľavo, zlomeninu III rebra vpravo s posunom lomnej plochy, pohmoždenie dolných úsekov pľúcneho tkaniva obojstranne, pnemomediastinum, s dobou liečenia spojenou s práceneschopnosťou od 26.05.2019 do 10.07.2019.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

počas ktorých je povinná viesť riadny život, nedopustiť sa žiadneho protiprávneho konania, pretože v opačnom prípade umožňuje zákon i v rámci plynutia skúšobnej doby rozhodnúť o tom, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 3.7.2019 vydaným podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona a vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX, odbor kriminálnej polície, uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 6.9.2019 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno h) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania sa obvinená XXXXX priznala ku skutku, ktorý ľutuje a uznala svoju vinu za spáchaný prečin ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno h) Trestného zákona, pričom na základe výsledkov vyšetrovania bol skutok neskôr kvalifikovaný ako prečin ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona. Okrem vlastného priznania je trestná činnosť obvinenej preukázaná aj vykonanými neodkladnými a neopakovateľnými úkonmi a zadováženými listinnými dôkazmi.

Trestným činom bola poškodenému XXXXX spôsobená škoda, ktorá mu vznikla poškodením motorky a tiež nákladmi spojenými s liečbou utržených zranení ako aj sťažným spoločenským uplatnením. Na základe toho poškodený XXXXX uzatvoril dňa 21.01.2020 s obvinenou XXXXX dohodu o náhrade škody vo výške 5.000,- €, ktorých

úhradou budú jeho nároky na náhradu škody vrátane nemajetkovej ujmy v plnom rozsahu uspokojené. Náhradu spôsobenej škody si uplatnila do skončenia vyšetrovania aj Dôvera zdravotná poisťovňa, a. s., so sídlom Cintorínska 5, XXXXX, a to v sume 3.641,75 €, ktorá bola obvinenou nahlásená spoločnosti Wüstenrot poisťovňa, a.s. ako poistná udalosť, aby bola táto pohľadávka uhradená z povinného zmluvného poistenia vozidla, ktorým bola nehoda spôsobená.

Podľa odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky nebola obvinená XXXXX doposiaľ súdne trestaná a z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky ako aj evidenčnej karty vodiča vyplýva, že obvinená bola doposiaľ dvakrát postihnutá za menej závažné priestupky na úseku dopravy, a to dňa 27.03.2013 a 29.11.2018, za ktoré jej bola v oboch prípadoch uložená bloková pokuta 10,- €. Vodičské oprávnenie nebolo obvinenej zadržané.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta, alebo aj bez návrhu podmienčne zastaviť trestné stíhanie, ak a) obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo urobené slobodne, vážne a zrozumiteľne, b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu, alebo urobil iné potrebné opatrenie na jej náhradu a c) vzhľadom na osobu obvineného s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Po preskúmaní na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu bolo zistené, že obvinená XXXXX po riadnom poučení súhlasí s postupom podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinená XXXXX je stíhaná pre skutok, ktorého sa dopustila dňa 26.05.2019, pričom tento vykazuje všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, za ktorý umožňuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Vzhľadom k tomu, že obvinená XXXXX uzatvorila s poškodeným XXXXX dohodu o náhrade škody v sume 5000,- €, ktorá bola ku dňu 21.02.2020 v celom rozsahu poškodenému uhradená a zároveň, že obvinená nahlásila spoločnosti Wüstenrot

poisťovňa, a.s., poistnú udalosť zo dňa 26.05.2019, ktorou bol skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia a ktorú poisťovňa prijala s priradením jej čísla poistnej udalosti: 1525.3225/0104, možno týmto považovať podmienku podľa § 216 odsek 1 písmena b) Trestného poriadku za splnenú v tom zmysle, že obvinená s poškodeným o náhrade škody uzavrela dohodu, škodu dodatočne uhradila a tiež urobila iné potrebné opatrenia na náhradu škody, ktorá bola činom spôsobená.

Obvinená XXXXX vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná a úprimne to ľutuje. Obvinená sa poškodenému ospravedlnila a poškodený jej ospravedlnenie prijal. Vzhľadom na formu vyhlásenia obvinenej o jej vine nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že jej vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, tak ako to vyžaduje ustanovenie podľa § 216 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku. Zároveň vzhľadom k tomu, že obvinená nebola doposiaľ súdne trestaná a v priestupkovom konaní bola postihnutá len za dva menej závažné priestupky na úseku dopravy, čo preukazuje aj výška uložených blokových pokút v sume 10,- € ako aj vzhľadom na okolnosti dopravnej nehody, možno podmienené zastavenie trestného stíhania obvinenej podľa § 216 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku považovať za dostačujúce.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že zákonné podmienky uvedené v § 216 odsek 1 písmeno a), b), c) Trestného poriadku boli zo strany obvinenej XXXXX v celom rozsahu splnené.

Preto vzhľadom na horeuvedené skutočnosti možno rozhodnutie podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku považovať za dostačujúce.

Zároveň tiež možno konštatovať, že v danom prípade v zmysle § 216 odsek 6 písmeno a), písmeno b), písmeno c) Trestného poriadku sa nejedná o trestný čin (prečin), ktorým by bola spôsobená smrť osoby alebo by bolo trestné stíhanie vedené pre korupciu, alebo by bolo trestné stíhanie vedené proti verejnému činiteľovi, prípadne zahraničnému verejnému činiteľovi pre trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom ich právomoci a v rámci ich zodpovednosti.

Obvinenej XXXXX bola zároveň podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku **určená skúšobná doba v trvaní osemnásť mesiacov, počas ktorých je povinná viesť riadny život, nedopustiť sa žiadneho protiprávneho konania, pretože v opačnom prípade**

umožňuje zákon i v rámci plynutia skúšobnej doby rozhodnúť o tom, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia mám za to, že bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Soňa Struhárová
prokurátorka