



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 1 Pv 505/16/2202-47
EEČ: 2-17-135-2021

Galanta 28.07.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol rozsudkom Okresného súdu Galanta pod sp. zn. XXXXX zo dňa 13.11.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 15.06.2010 zaviazaný prispievať na výživu svojho maloletého dieťaťa XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, ktoré bolo zverené do osobnej starostlivosti matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, mesačne čiastkou vo výške 150,- Eur, počnúc dňom 11.02.2009, ktoré výživné je zročné vždy do 10-eho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX a dlžné výživné za obdobie od 11.02.2009 do 13.11.2009 v celkovej výške 1.100,- Eur súd povolil splácať v mesačných splátkach po 50,- Eur spolu s bežným výživným počnúc dňom 10.7.2010 pod hrozbou straty výhod splátok, svoju vyživovaciu povinnosť si však v období od 11.02.2009 do 11.09.2012 všade tam, kde sa zdržiaval plnil len čiastočne tak, že v roku 2009 zaplatil výživné za mesiace apríl, máj, september, október, december po 100,- Eur, november 150,- Eur, za ostatné mesiace v roku výživné nezaplatil, v roku 2010 zaplatil výživné len za mesiace jún 100,- Eur, júl 150,- Eur, august 100,- Eur, november 200,- Eur, december 150,- Eur, za ostatné mesiace

v roku 2010 výživné nezaplatil, v roku 2011 zaplatil výživné len za mesiace január 100,- Eur, február 210,- Eur, apríl 150,- Eur, za ostatné mesiace v roku 2011 výživné nezaplatil, v roku 2012 až do 20.09.2012 výživné nezaplatil vôbec, čím mu za obdobie od 11.02.2009 doposiaľ vznikol dlh na výživnom vo výške spolu 20.540 ,- Eur,

pretože **zanikla trestnosť činu**, nakoľko trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinená si svoju povinnosť dodatočne splnila skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ Galanta, odboru kriminálnej polície ČVS:XXXXX dňa 19.09.2012 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX, rozsudku Okresného súdu Galanta sp.zn. XXXXX zo dňa 13.11.2009 právoplatný dňa 15.06.2010, rodného listu, odpisu z registra trestov, výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov a ďalších listinných materiálov.

Z výsluchu obvineného Mohameda XXXXX zo dňa 05.06.2020 vyplýva, že si bol vedomý svojej vyživovacej povinnosti na dcéru XXXXX XXXXX, narodenú XXXXX. Vyživovaciu povinnosť si neplnil odkedy jeho bývalá partnerka, matka dcéry, sa definitívne presťahovala na Slovensko. Z vlastnej iniciatívy keď mal prácu a zarábala tak vždy časť peňazí posielal cez službu Western Union alebo v hotovosti. V Taliansku žije v prenájme a vlastní iba osobné motorové vozidlo. Od roku 2009 do 2011 pracoval ako stavebný robotník, potom bol nezamestnaný do 22.12.2017 a odvtedy až po súčasnosť pracuje ako stavebný robotník s mesačným príjmom 1.200 eur až 1.300 eur. Počas doby kedy bol nezamestnaný poberal dávku v nezamestnanosti a sociálnu dávku. Má vyživovaciu povinnosť aj voči trom deťom žijúcim v Tunisku.

Počas vyšetrovania, svedkyňa – poškodená XXXXX dňa 14.06.2021 uviedla, že jej obvinený XXXXX uhradil dlh na výživnom v plnej výške, pričom peniaze jej dal na ruku, nie naraz ale asi v troch častiach, keď boli za ním v Taliansku. Ďalej mesačne už posielala na dcéru výživné, niekedy aj viac ako má súdom určené. Teda ku dňu konania výsluchu 14.06.2021 jej nedlhoval žiadnu sumu. Okrem výživného posielala dcére aj vreckové na jej účet, ktorý preto zriadili v banke.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona / účinnej ľútosti /, trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Barbara Eliašová, LL.M
prokurátorka