



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 1 Pv 403/21/2202-13  
EEČ: 2-17-619-2022

Galanta 14.04.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** námestníčka okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 09.09.2021 v čase o 09:16 hod. v obci XXXXX, pred rodinným domom pod súpisným číslom 25, bez povolenia prechovával pri sebe jeden kus alobalovú skladačku s obsahom bielej kryštalickej látky, a jeden kus sklenenú žiarovku slúžiacu na jeho aplikáciu, pričom alobalová skladačka obsahovala v zmysle znaleckého posudku Kriminologického a expertízneho ústavu Policajného zboru Bratislava zo dňa 12.11.2021 pod číslo ČES:PPZ-KEU-BA-EXP-2021/11139 192 mg metamfetamínu s účinnou látkou v množstve väčšom ako 30 mg, čo zodpovedá minimálne 3 bežným jednotlivým dávkam drogy, pričom metamfetamín je v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Trstice (ďalej len „poverený príslušník“) sp. zn. ORP-611/TS-GA-2021 z 9.9.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona. Následne dňa 28.11.2021 poverený príslušník podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona, ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vykonaný výsluch XXXXX a na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. 15Tp/19/2022 z 18.3.2022 bol preskúmaný duševný stav obvineného znalcom z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria, XXXXX.

Zo znaleckého posudku vypracovaného znalcom z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria, XXXXX (č. 44/2022) vyplýva, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku trpel forenzne významnou duševnou poruchou a to paranoidnou schizofréniou. Pre ochorenie je invalidizovaný, roky sa lieči, aktuálne bol pred pár dňami prepustený z vyše 3 mesačnej ústavnej psychiatrickej liečby pre uvedené duševné ochorenie. Touto duševnou poruchou trpí aj aktuálne. Obvinený v čase spáchania činu nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť, nevedel svoje konanie ovládať pre prítomnosť duševnej poruchy, defektnej paranoidnej schizofrénie. Obvinený bol užívateľom psychoaktívnych látok s rozvíjajúcou sa psychickou látkovou závislosťou na psychostimulanciách-metamfetamínoch. Látková závislosť, psychická závislosť však nemala a nemá priamy vplyv na jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti aktuálne či v čase spáchania trestného činu pre ktorý je obvinený. Obvinený trpí duševnou poruchou aj aktuálne. Aktuálne obvinený chápe len v čiastočnej miere zmysel trestného konania, zmysel viny a trestu. Jeho ochorenie je u neho stále ( a bude doživotne) prítomné, aktuálne sa psychiatricky adekvátne lieči, objektivizovateľne ambulantne, momentálne je po prepustení z vyše 3 mesačnej ústavnej psychiatrickej liečby, pre toto duševné ochorenie. Pobyť obvineného na slobode zo psychiatrického hľadiska pre spoločnosť aktuálne nie je nebezpečný, pre prítomnosť jeho duševného ochorenia.

Je potrebné mu nariadiť ochranné psychiatrické liečenie a to ambulantnou formou výkonu pre potencionálne možné zhoršenie jeho stavu, ak by sa dobrovoľne liečiť prestal, či inak liečbu prerušil.

V priebehu prípravného konania boli do spisového materiálu zabezpečené ďalšie listinné dôkazy – lekárske správy z Veľkého Zálužia ako aj z psychiatrickej ambulancie MUDr. Uhrina, odpis registra trestov obvineného, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov, fotodokumentácia vyhotovená kriminalistickým technikom, zápisnica o prehliadke tela obvineného, zápisnica o vydaní veci ako aj znalecký

posudok Kriministického a expertízneho ústavu Policajného zboru Bratislava zo dňa 12.11.2021 číslo ČES:PPZ-KEU-BA-EXP-2021/11139 .

Podľa § 23 Tr. zák. kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vykonaným dokazovaním a následným vyhodnotením dôkazov v zmysle ustanovenia § 2 ods. 12 Tr. por. bolo preukázané, že sa stal skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie, tento vykazuje znaky prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona a možno dostatočne vyvodit' záver, že ho spáchal obvinený. Pre trestnosť činu sa ale vyžaduje naplnenie všetkých znakov skutkovej podstaty toho ktorého trestného činu. Jedným z obligatórnych znakov je i trestne zodpovedný páchatel', t. j. subjekt trestného činu. Trestne zodpovedným páchatel'om je len subjekt trestného činu, ktorý splnil zákonom ustanovený vek a je príčetný. Príčetnosť páchatel'a je charakterizovaná jeho rozpoznávacou a ovládacou schopnosťou. Pre vylúčenie trestnej zodpovednosti stačí, ak absentuje jedna z týchto schopností. V prípade, ak páchatel' trestného činu bol v čase jeho spáchania nepríčetný, je to v zmysle Trestného zákona okolnosť vylučujúca jeho trestnú zodpovednosť. Nakoľko obvinený nebol podľa znaleckého dokazovania v čase spáchania prečinu schopný rozpoznať a ani ovládať svoje protispoločenské konanie, chýba základný znak skutkovej podstaty trestných činov pre vyvodenie jeho trestnoprávnej zodpovednosti.

S poukazom na vyššie uvedené dôvody bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Hajnalka Lelkesová  
námetníčka okresného prokurátora