



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 1 Pv 324/21/2202-6
EEČ: 2-17-754-2021

Galanta 17.12.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 16.07.2021 v čase okolo 10.00 hod. v meste Sereď na ul. Bratislavskej, počas výkopových zemných prác na stavbe s názvom „Rekonštrukcia plynovodov Sereď, Bratislavská cesta - 1. SC., U002696“ lyžicou bagra poškodil telefónny kábel s označením TCEKE 100 XN 0.6 mm a rúru HDPE 40 mm, patriace spoločnosti Slovak Telekom, a.s. a to napriek skutočnosti, že si spoločnosť SV. P. Fidelitast s.r.o. vykonávajúca výkopové zemné práce, pre ktorú obvinený pracuje, dala podľa projektovej dokumentácie vytýčiť sieť od Slovak Telekomu, pričom pri výkopových prácach bagrom bol tento kábel nájdený v nepoškodenom stave, avšak križoval výkopovú jamu a nakoľko nebolo možné ďalej pokračovať vo výkopoch bagrom, bolo potrebné jamu okolo kábla dokopať ručne, ale kvôli hĺbke jamy lyžicu bagra položil na spodok výkopu, aby bolo možné do nej ručne nahádzať hlinu, kde pri pokladaní lyžice bagra do výkopu mu táto skĺzla a poškodila vyššie uvedený

telefónny kábel, čím bola spoločnosti Slovak Telekom, a. s. so sídlom Bajkalská 28, Bratislava spôsobená majetková škoda vo výške 495.82 Eur.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Sereď sp.zn.: ORP-489/SE-GA-2021 zo dňa 03.09.2021 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 16.07.2021 v čase okolo 10.00 hod. v meste Sereď na ul. Bratislavskej, počas výkopových zemných prác na stavbe s názvom „Rekonštrukcia plynovodov Sereď, Bratislavská cesta - 1. SC., U002696“ lyžicou bagra poškodil telefónny kábel s označením TCEKE 100 XN 0.6 mm a rúru HDPE 40 mm, patriace spoločnosti Slovak Telekom, a.s. a to napriek skutočnosti, že si spoločnosť SV. P. Fidelitast s.r.o. vykonávajúca výkopové zemné práce, pre ktorú obvinený pracuje dala podľa projektovej dokumentácie spraviť vytýčenie sietí od Slovak Telekomu, pričom pri výkopových prácach bagrom bol tento kábel nájdený v nepoškodenom stave, avšak križoval výkopovú jamu a nakoľko bagrom kvôli nájdenému káblu nebolo ďalej možné pokračovať vo výkopoch tak bolo potrebné jamu okolo kábla dokopať ručne, ale kvôli hĺbke jamy lyžicu bagra položil na spodok výkopu, aby bolo do nej možné ručne nahádzať hlinu, avšak pri pokladaní lyžice bagra do výkopu mu táto skĺzla dole a poškodila vyššie uvedený telefónny kábel, čím bola spoločnosti Slovak Telekom, a. s. so sídlom Bajkalská 28, Bratislava spôsobená majetková škoda vo výške 495.82 Eur podľa vyčíslenia škody.

Obvinený XXXXX pri výsluchu okrem iného uviedol, že dňa 16.07.2021 v čase okolo 10:00 hod. na Bratislavskej ulici v Sereďi kopal bagrom, kde pri výkope narazil na kábel, ktorý križoval výkop. Mal vedomosť o tom, že trasou prechádza kábel, nakoľko si ho dali vytýčiť. Bolo však potrebné ďalej kopať a jeho vedúci, pán Lukáč, trasu ručne prekopával, aby kábel nepoškodili. Keď už bol príliš hlboko a nevedel vyhadzovať hlinu, tak ho požiadal, aby lyžicu na bagri opatrne položil dole, aby do nej mohol opatrne nahádzať hlinu. Je to bežný postup v takej situácii. Ako dával lyžicu do výkopu, tak mu skĺzla ku káblom a zaprel ňou do kábla. Po kontrole zistili, že sa kábel poškodili. Pri výsluchu vyjadril ľútosť nad vzniknutou situáciou a dal výslovný súhlas s podmieneným zastavením trestného stíhania.

Skutkový stav a dôvodnosť vedeného trestného stíhania obvineného je ustálená i výpoveďou svedka poškodeného XXXXX, splnomocneného zástupcu spoločnosti Slovak Telekom a.s., svedka XXXXX, správcu sietí spoločnosti Slovak Telekom, a.s., svedka XXXXX, zamestnávateľa obvineného, vykonanou obhliadkou miesta činu a zabezpečenou faktúrou.

XXXXX pri výsluchu okrem iného uviedol, že v polovici mesiaca júl 2021 mu správca siete oznámil, že v meste Sereď na Bratislavskej ulici došlo pri výkopových prácach k poškodeniu telekomunikačných káblov, ktoré prevádzkuje spoločnosť Slovak Telekom, a.s. Pri miestnom šetrení zisti, že výkopové práce vykonávala spoločnosť SV.P. Fidelitast s.r.o, ktorej zamestnanec počas prác poškodil telekomunikačný kábel s označením TCEKE 100 XN 0.6 mm a rúru HDPE 40 mm. Poškodením kábla došlo k výpadku poskytovania služieb na Trnavskej a Bratislavskej ulici v Seredi. Týmto konaním vznikla spoločnosti Slovak Telekom, a.s. škoda vo výške 495,82 eur, ktorá však bola ku dňu výsluchu už uhradená.

Z výsluchu svedka XXXXX vyplynulo, že na mieste výkopu bola poškodená rúra s označením HDPE 40, v ktorej sa nachádzali optické siete. Nachádzal sa tam aj presekutý telekomunikačný kábel s označením E100XN. O poškodení telekomunikačného kábla sa dozvedel pri prehliadke miesta výkopu potom, ako bol dňa 16.07.2021 v čase o 08:49 hod. nahlásený výpadok siete na Bratislavskej a Trnavskej ulici v Seredi. Pri prehliadke taktiež zistil, že poškodenie kábla bolo spôsobené pravdepodobne lyžicou bagra.

XXXXX pri výsluchu uviedol, že spoločnosť SV.P. Fidelitast s.r.o. sa zaoberá zemnými prácami a službami v stavebníctve. V mesiaci júl realizovali zákazku rekonštrukcie plynovodov na Bratislavskej ulici v Seredi. Dňa 16.07.2021 zamestnanec XXXXX kopal bagrom ryhu pre nové potrubie, pričom mali vedomosť o tom, že sa v danom mieste nachádza telekomunikačný kábel, ktorý križoval výkop. Preto sa snažili výkop dokopávať ručne. Výkop bol už hlboký a nedalo sa hlinu vyhadzovať ručne. XXXXX z tohto dôvodu dal lyžicu bagra do jamy za účelom, aby sa hlina dávala do lyžice, avšak lyžica sa mu zošmykla a poškodil ňou kábel. O tejto skutočnosti vyrozumel spoločnosť Slovak Telekom, a.s. a na podklade vystavenej faktúry uhradili spôsobenú škodu.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak:

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu, alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu,
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno dôvodne takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhanie sa obvinenému určí skúšobná doba na jeden až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhanie.

Pred rozhodnutím v tejto veci som zohľadnila predovšetkým tú skutočnosť, že v danej veci sa jedná o nedbanlivostný trestný čin, pričom pred spáchaním predmetného prečinu viedol obvinený riadny život, za celý život sa dopustil výlučne jedného dopravného priestupku dňa 04.03.2018, za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 40 eur. Tento priestupok hodnotím za menej závažný

aj s poukazom na výšku blokovej pokuty a mám za to, že nie je prekážkou rozhodnutia o podmieniečnom zastavení trestného stíhania. Z odpisu registra trestov obvineného je zistiteľné, že obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný. Do spisu bol zabezpečený i pracovný posudok, z ktorého okrem iného vyplynulo, že obvinený je v spoločnosti SV.P. Fidelitast, s.r.o. zamestnaný od 01.01.2013 v pozícii vodič pracovného stroja a svoje pracovné povinnosti plní zodpovedne, včasne a svedomito, v pracovnom kolektíve je veľmi obľúbený.

Po všestrannom zhodnotení vyššie uvedených skutočností týkajúcich sa osoby obvineného, jeho osobných pomerov a jeho doterajšieho života ako aj okolností prípadu bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

V danom prípade boli splnené zákonné podmienky na rozhodnutie o podmieniečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku vo vzťahu k obvinenému a preto som rozhodla spôsobom uvedeným vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Veronika Soósová
prokurátorka