



OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

Číslo: Pv 144/22/2205-4
EEČ: 2-19-341-2022

Senica 27.04.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 8 odsek 1 písmeno a) zákona č. 91/2016 Z. z. **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: vodič
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od obdobia mesiacov január 2022 až marec 2022 riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine a bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Senica pod č. k. 5P/36/2018 o zvýšení výživného zo dňa 20.09.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.09.2018, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. 04.05.2003 sumou vo výške 250,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, ktorú povinnosť si riadne neplní v obci XXXXX a všade tam, kde sa zdržiava, a spôsobil tak dlh na výživnom za uvedené obdobie vo výške 750,-€

pretože zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Šaštín Stráže, ČVS:ORP-111/SS-SE-2022 zo dňa 17.03.2022, bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX zo dňa 10.03.2022, rozsudku Okresného súdu Senica č. k. 5P/36/2018 a ďalších zadovážených listinných dôkazov preukazujúcich zavinené neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným XXXXX vo vzťahu k dcére Michaelae.

Dňa 31.03.2022 XXXXX v procesnom postavení obvineného uviedol, že vie o svojej povinnosti platiť výživné, avšak toto v období január až marec 2022 neplatil z dôvodu, že na to zabudol a veľmi ho to mrzí. Uviedol, že dňa 23.03.2022 zaplatil dlžnú sumu 250,- €, dňa 25.03.2022 dlžnú sumu 250,- € a dňa 31.03.2022 doplatil zvyšných 250,- €, ktoré dlžil, takže doplatil celé dlžné výživné.

XXXXX pri podaní trestného oznámenia uviedla, že dcéra Michaela navštevuje 4. ročník bilingválneho gymnázia v Bratislave a nemá žiadny príjem. Uviedla, že bývalý manžel jej uhrádzal výživné do decembra roku 2021 prevodom na účet, avšak od mesiaca január 2022 jej výživné neplatí. Potvrdila, že je zamestnaná s príjmom vo výške 630,- €. Následne dňa 11.04.2022 pri výsluchu v procesnom postavení svedka potvrdila, že po podaní trestného oznámenia jej manžel doplatil celé dlžné výživné, a to v dňoch 23.03.2022, 25.03.2022 a 31.03.2022.

Dodatočná úhrada výživného je preukázaná aj potvrdeniami o zrealizovaní transakcií, ktoré boli zadovážené do vyšetrovacieho spisu.

Zo správy Sociálnej poisťovne vyplynulo, že obv. XXXXX je zamestnancom spoločnosti XXXXX s.r.o. od 18.02.2014 až doposiaľ a zo správy ÚPSVaR Senica vyplynulo, že obv. XXXXX nebol od 01.12.2021 evidovaný ako uchádzač o zamestnanie.

Dokazovaním v prípravnom konaní bolo teda preukázané, že obv. XXXXX v období mesiacov január, február a marec 2022 zavinene neplatil výživné pre svoju dcéru Michaelu, a teda naplnil všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona / účinná ľútosť /, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Dodatočným splnením si vyživovacej povinnosti obv. XXXXX ako aj s prihliadnutím na okolnosť, že počas neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného dcéra netrpela núdzou, vzhľadom na príjem matky zo zamestnania, a teda trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, boli naplnené všetky podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, a tým zanikla trestnosť činu. Z tohto dôvodu bolo preto potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Greif Radovčičová
prokurátorka