



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA**  
**Janka Kráľa 735, 905 45 Senica**

Číslo: Pv 50/22/2205-9  
EEČ: 2-19-362-2022

Senica 04.05.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

povolanie: pomocný pracovník na stavbe

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období mesiacov september 2021 až apríl 2022 riadne neplnil voči svojmu mal. synovi D.S. vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine ako vzájomná vyživovacia povinnosť medzi rodičom a dieťaťom a bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod č. k. XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.03.2021, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu syna D.S., nar. XXXXX sumou vo výške 100,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, ktorú povinnosť si riadne neplnil v Senici, Jablonici a všade tam, kde sa zdržiaval, hoci mal dostatočný príjem na jeho úhradu, a spôsobil tak dlh na výživnom za uvedené obdobie vo výške 400,-€

pretože zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, ČVS:ORP-468/SE-SE-2021 zo dňa 24.01.2022, bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX zo dňa 02.11.2021, rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX a ďalších zadovážených listinných dôkazov preukazujúcich zavinené neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným XXXXX vo vzťahu k maloletému synovi D.S.

Dňa 04.03.2022 XXXXX v procesnom postavení obvineného uviedol, že si je vedomý, že na základe rozhodnutia súdu má platiť výživné vo výške 100,- € bývalej družke XXXXX na ich spoločné dieťa D.S. Uviedol, že asi pred dvoma týždňami poslal prostredníctvom účtu priateľky XXXXX dvakrát platbu po 100,- €, v januári a februári 2022 zaplatil výživné a budúci týždeň chce poslať ďalšie peniaze. Uviedol, že výživné neplatil, pretože vtedy nepracoval a zarábala len 25, € za deň. Uviedol, že teraz mu chodí výplata 900,- € a chce dlžné výživné čo najskôr zaplatiť. Dňa 30.04.2022 bolo doručené potvrdenie o úhrade 100,- € zo dňa 29.04.2022 na bankový účet XXXXX.

Dňa 30.03.2022 XXXXX pri svojom výsluchu uviedla, že obv. XXXXX je jej bývalý druh a majú spoločné dieťa, ktoré má zverené do starostlivosti ona, pričom obv. XXXXX je povinný jej na základe rozhodnutia Okresného súdu XXXXX, právoplatného dňa 03.03.2021 prispievať na výživu syna 100,- € mesačne. Uviedla, že za mesiace september 2021 až december 2021 dlhoval celkovo 400,- €, pričom následne v mesiaci január 2022 vykonal platbu vo výške 100,- €, vo februári 2022 rovnako 100,- €, v marci jej poslal spolu 350,- €, čiže jeho zostatkový dlh je vo výške 150,- €. Uviedla, že o maloletého syna sa zatiaľ starala ona a syn netrpel núdzou. Pri preštudovaní vyšetrovacieho spisu uviedla, že od obv. XXXXX Žáčka jej v mesiaci marec 2022 prišli platby v celkovej sume 660,- €, to znamená, že jej boli uhradené všetky mesiace, čo jej dlhoval ako aj nedoplatok na zročnom výživnom v plnej výške podľa rozhodnutia súdu. Zároveň však uviedla, že jej nebola uhradená platba za mesiac apríl 2022 vo výške 100,- €. Následne dňa 03.05.2022 potvrdila úhradu výživného za mesiac apríl 2022 vo výške 100,- €.

Dodatočná úhrada výživného je preukázaná aj potvrdeniami o zrealizovaní transakcií, ktoré boli zadovážené do vyšetrovacieho spisu.

Dokazovaním v prípravnom konaní bolo teda preukázané, že obv. XXXXX v období september 2021 až apríl 2022 zavinené riadne neplatil výživné pre svojho mal. syna

D.S., a teda naplnil všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona / účinná ľútosť /, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Dodatočným splnením si vyživovacej povinnosti obv. XXXXX ako aj s prihliadnutím na okolnosť, že počas neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného syn netrpel núdzou, a teda trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, boli naplnené všetky podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, a tým zanikla trestnosť činu. Z tohto dôvodu bolo preto potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Greif Radovčičová  
prokurátorka