



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 2 Pv 448/21/2207-18
EEČ: 2-21-877-2022

Trnava 07.04.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a,
odsek 3 písmeno c Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno f Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno c Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený dňa 31.10.2021 v čase o 21.20 h v Trnave na Kollárovej ulici pred vchodom do nákupného centra City Aréna fyzicky napadol osobu XXXXX a to tak, že potom, čo k nemu pristúpil, ho sotil spredu do hornej časti tela, následkom čoho poškodený spadol na zem na vystretú ľavú ruku, pri čom si udrel hlavu o zem, čím poškodenému spôsobil zranenia: pomliaždenie hlavy v čelovo-spánkovej kosti vľavo, tržnú ranu zápastia vľavo, otvorenú zlomeninu dolného konca laktovej kosti vľavo a zlomeninu dolného konca vretennej kosti vľavo, ktoré si vyžiadali dobu liečenia 6 týždňov,

pretože obvinený mladistvý, ktorý v čase činu neprekročil pätnásť rok veku, nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie. skutkovú vetu

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa ORPZ Odboru kriminálnej polície v Trnave sp. zn. ORP-9/1-VYS-TT-2022 zo dňa 31.1.2022 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie obvinenému ml. XXXXX Morena za prečin ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm a/, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona a prečin výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm a/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bol vypočutý ml. XXXXX XXXXX, ktorý uviedol, že dňa 31.10.2021 v čase okolo 20.30 hod. sa nachádzal v Trnave na ul. Kollárovej pri vstupe do City Arény, pričom tam bol s jedným bezdomovcom Paľom Kubíkom. Rozprávali sa , a v tom s všimol na rohu City Arény, ako na neho pozerá Paľo XXXXX, tiež bezdomovec. Išiel teda k nemu a keď bol pred ním asi 2 metre opýtal sa ho, že či už odovzdal tie veci, ktoré mu dal pre Kubíka. XXXXX mu na to povedal, že mu ich nedal, a že mu ich ani nedá, čo Pablo Morena nahnevalo, pristúpil k nemu a oboma rukami ho len ľahko sotil do hrudníka, následkom čoho spadol na zem. Hneď po páde mu povedal, že má zlomenú ruku, ale Morena mu neveril, nakoľko vôbec nevykrikol a ani nekričal od bolesti. Kľakol si k nemu a vtedy si všimol, že mu z ruky trčí kosť. Veľmi sa zľakol a zo strachu, že čo spravil utiekol preč. Ešte uviedol, že Bališovi viac krát na pumpe OMV kúpil pivo, jedlo, alebo niečo o čo ho požiadal, mali spolu priateľský vzťah. Kubíka spoznal cez Bališa a bolo mu ho ľúto a preto mu sľúbil nejaké oblečenie, kvôli ktorému vlastne celá táto situácia vznikla. Určite nechcel Bališovi ublížiť, len ho nahnevalo že neodovzdal oblečenie, tak ako sľúbil, preto ho len trochu sotil, nečakal ani že spadne na zem. Nevie, si vysvetliť ko si mohol po ľahkom sotení zlomiť ruku.

K veci bol vypočutý svedok - poškodený XXXXX, ktorý vypovedal, že dňa 31.10.2021 sa vo večerných hodinách asi okolo 21.00 hod. nachádzal pri City Aréne v Trnave. Bol zo strany ako je Kollárova ulica. Tam sedel a šúlal si cigarety, vyberal špaky z koša, lebo je bezdomovec. V blízkosti pri City Aréne sa nachádzal aj XXXXX, bol tam s nejakými ľuďmi. Ako si šúlal cigarety bol otočený chrbtom k nim. Zrazu sa obv. XXXXX k nemu rozbehol a sotil ho rukami do hrudníka. Možno aj nohou kopol. Poškodený spadol na ruku a zbadal, že má otvorenú zlomeninu na ľavej ruke. XXXXX, ako to zbadal, tak hneď začal utekať preč, smerom ako býva. Pred tým ako ho sotil sa nerozprávali. Morena pozná už dlhšie. Chodil do amfiteátru v Trnave, tam pomáhal upratovať a čistiť fontánu. Asi pred pol rokom mu dal XXXXX oblečenie pre Kubíka, ktorému ho ale nedal, a XXXXX ho sotil kvôli tomu, že to oblečenie nedal Kubíkovi. Kubík je tiež bezdomovec. Ako poškodený sa pripája k trestnému stíhaniu a žiada náhradu škody vo výške 2.153€ podľa bodového ohodnotenia znalca zo zdravotníctva.

Obdobne opísal skutok aj svedok XXXXX

Do trestného konania bol pribratý znalec z odboru zdravotníctva MUDr. Köröcz PhD. na posúdenie charakteru zranenia, ktoré dňa 31.10.2021 utrpel poškodený XXXXX. Zo záverov podaného znaleckého posudku č. 70/2021 vyplynulo, že poškodený XXXXX utrpel zranenia ľahké a to zlomeninu dolného konca vretennej kosti vľavo, otvorenú zlomeninu dolného konca lakťovej kosti vľavo, tržnú ranu zápästia vľavo, pomliaždenie hlavy v čelovo-spánkovej kosti vľavo.

Po prihladnutí k charakteru, rozsahu a lokalizácii poranení zistených pri štúdiu zdravotnej dokumentácie poškodeného, po prihladnutí na vyšetrené okolnosti ustálil najpravdepodobnejší priebeh úrazového deja a mechanizmus vzniku jednotlivých poranení u menovaného nasledovne:

Mechanizmom vzniku zranenia hlavy bolo pôsobenie násilia strednej intenzity bez opakovania, ktoré pôsobilo zľava-doprava na ľavú čelovo-spánkovú oblasť. Týmto násilím bolo spôsobené pomliaždenie hlavy v ľavej čelovo-spánkovej oblasti. Následne pri nekoordinovanom páde na vystretú ľavú ruku, došlo po kontakte so zemou k otvorenej zlomenine ľavého zápästia. Predmetom násilia bol tupý predmet /ruka a povrch zeme/. Zranenia boli spôsobené tak, ako ich uvádza poškodený. Doba liečby týchto zranení bola 6 týždňov. PN sa môže predĺžiť na dobu 6 týždňov a viac pre nutnosť postupnej záťaže a prípadnej rehabilitácie. Doba PN je závislá od charakteru zamestnania. Dĺžka liečby je podmienená tým, že sa jednalo o otvorenú zlomeninu a bolo nutné naloženie vonkajšieho fixátora. Tým došlo k predĺženiu bežnej liečby tohto typu zranenia /4 týždne/ o 2 týždne.

Poškodený mal obmedzené vykonávanie manuálnych činností a obmedzenie trvalo jednak počas hospitalizácie od 31.10.2021 do 5.11.2021 a v ambulantnej liečbe od 6.11.2021 do 14.12.2021 celkom dobu liečenia znalec určil 6 týždňov.

Na základe príkazu súdu na vyšetrenie duševného stavu obvineného ml. XXXXX 3 Tp/20/2022 bola do trestného konania pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctvo - odvetvie psychiatrie XXXXX, nakoľko obvinený mladistvý v čase skutku nedosiahol pätnásť rok svojho veku a v súlade s ust. § 338 Trestného poriadku u mladistvého, ktorý v čase činu neprekročil pätnásť rok svojho veku, treba vždy skúmať, či bol spôsobilý rozpoznať protiprávnosť činu a či bol spôsobilý ovládať svoje konanie.

Znalkyňa v podanom znaleckom posudku číslo 7/22 zo dňa 22.3.2022 uviedla, pri posudzovaní stupňa jeho rozumového a mravného vývoja, že je nezrelou - infantilnou osobnosťou s intelektom v dolnej hranici normy až subnormy. U obv. boli potvrdené diagnózy Hyperkinetická porucha správania /hyperaktivita/, a behaviorálne poruchy správania /naučené, odpozorované, alebo podmienené negatívnymi zážitkami v primárnej rodine/. Uvedené poruchy sa prejavujú spomaleným, nerovnomerným a komplikovaným vývojom jeho psychických funkcií, najmä pozornosti, schopnosti porozumieť sociálnym vzťahom, poruchou riadiacich funkcií myslenia, emočnou nestálosťou, impulzívnym konaním a i.

Obv. bol ako maloletý negatívne ovplyvňovaný nevyspytateľným správaním jeho matky, jej verbálnou a fyzickou agresivitou voči nemu a jej častým odmietaním a opúšťaním maloletého, čo sa v cca jeho 10 rokoch prejavilo závažným zhoršením prospechu a správania v škole a agresivitou voči spolužiakom. Prospech a správanie obv. ml. sa výrazne zlepšili po jeho zverení do starostlivosti starej matky a po pedagogicko psychologických a pedopsychiatrických intervenciách.

Obv. má v dôsledku ADHD poruchu koncentrácie pozornosti a nižšiu schopnosť porozumieť slovným a sociálnym interakciám, z čoho vyplýva chybné vyhodnocovanie situácií, v ktorých sa nachádza. Má zníženú schopnosť efektívneho vyrovnania sa so stresom a záťažou a oslabenie racionálnej kontroly spávania a predvídania dôsledkov a pohotovosť k impulzívnemu konaniu, ev. agresivite v stresoch a pri znevážení.

Obv. ml. sa dopustil inkriminovanej tr. činnosti v afekte zo sklamaní zo strany poškodeného. Jeho konanie v afekte bolo skratové, impulzívne - t.j. neplánované a nepremyslené s forenzne významne nedostatočne rozvinutou /resp. zníženou/ rozpoznávacou schopnosťou a stratou ovládacej schopnosti. Obv. ml. má schopnosť uvedomiť si poruchy konania až ex post - čo súvisí s t.č. /ešte/ isuficientným vývojom exekutívnych schopností myslenia.

Obv. trpí uvedenými poruchami od detstva, klinicky sa významnejšie začali manifestovať cca 10 rokoch. Uvedenie si uvedených porúch a následná zmena spávania je súčasťou dlhodobého osobnostného vývoja, pedagogicko-psychologického a psychoterapeutického pôsobenia, ako aj zabezpečenia bezpečného rodinného prostredia. Jeho osobnosť je aktuálne vo vývoji.

U obv. ml. nebolo zistené ani náhodné užívanie alkoholu a drog a teda ani žiadna závislosť od psychotropných látok. Obvinený je v súčasnosti schopný chápať zmysel tr. konania. Tr. čin a jeho dôsledky sú pre obv. ml. významnou korektívnou skúsenosťou. Spoločenská nebezpečnosť obv. m. nie je t.č. významná. Keďže obv ml. má zo strany starej matky vytvorené podmienky pre optimálny fyzický rozvoj a rozvoj emocionality a vyšších citov, je dispezarizovaný a pravidelne kontrolovaný u pedopsychiatra MUDr. Petrikovej a zo strany školy má zabezpečené pravidelné psychoterapeutické intervencie a asistenta pri učení, má zabezpečené všetky vhodné a dostupné možnosti pre ďalší pozitívny vývoj jeho osobnosti. Znalec preto neodporúča u obv. ml. žiadne iné opatrenia.

Do vyšetrovacieho spisu bol ďalej zabezpečený kamerový záznam z priebehu skutku zo dňa 31.10.2021, uplatnenie nároku na náhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť Všeobecnou zdravotnou poisťovňou zo dňa 3.3.2022 vo výške 2857, 71 €. Zo správy základnej školy s materskou školou v Trnave, Vančurova ul. č. 38 zo dňa 14.2.2022 vyplynulo, že obvinený mladistvý je zverený do starostlivosti svojej starej matky XXXXX, ktorá sa o neho riadne stará a obvinený je na ňu veľmi citovo naviazaný. Obvinený chodí do školy pravidelne a je prístupný výchovnému pôsobeniu. Zo správy úradu práce sociálnych vecí a rodiny v Trnave vyplynulo, že obvinený je zverený do starostlivosti starej matky v dôsledku alkoholizmu a drogovej závislosti svojej matky, pričom asociálna rodinná situácia na ňom zanechala negatívne stopy. Obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný ani priestupkovo prejednávaný.

S poukazom na vyššie uvedenú dôkaznú situáciu, predovšetkým na závery znaleckého posudku o duševnom stave obvineného, považujem za dôvodné trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm f/ Tr. poriadku zastaviť, pretože mladistvý, ktorý v čase činu neprekročil pätnásť rok veku, nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní na Krajskú prokuratúru v Trnave, prostredníctvom Okresnej prokuratúry v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Katarína Lachká
prokurátorka