



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA**  
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 481/21/5502-21  
EEČ: 2-37-279-2022

Čadca 02.05.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** okresný prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
útvár: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
útvár: XXXXX

Obsahom zmiaru je:

Výška nahradenej škody: 1.472,90 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 150,00 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 2. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Čadci pod spisovou značkou ORP-476/2-VYS-CA-2021

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX v čase okolo XXXXX hod., pred budovou XXXXX, po tom ako bol hliadkou Mestskej polície Čadca vyzvaný, aby preukázal svoju totožnosť, čo hliadke odmietol, bol poučený, že bude predvedený na Oddelenie Mestskej polície Čadca za účelom stotožnenia osoby, následne hliadka Mestskej polície Čadca XXXXX posadila do zadnej časti služobného vozidla ku ktorému sa pol. XXXXX posadil a následne sa hliadka premiestnila k budove, kde sídli Mestská polícia Čadca, počas presunu služobným vozidlom XXXXX sa vo vozidle správal agresívne, a z ničoho nič začal ľavým lakťom udierať do policajta XXXXX do oblasti pravého ramena a rebier, načo kládol odpor voči policajtovi XXXXX, po príchode pred Oddelenie Mestskej polície Čadca na Ul. XXXXX, pred vchodom do budovy, kde služobné vozidlo zastalo, inšp. XXXXX vystúpil z vozidla a otvoril zadné dvere na strane spolujazdca, kde z vozidla vyskočil obv. XXXXX a začal kričať, že ovláda bojové umenie a že si ich podá všetkých a zaútočil na pol. XXXXX, ktorý stál pri vozidle na strane spolujazdca pred obv. XXXXX, kde ho začal udierať rukami a kopať nohami do oblasti hrudníka, do oblasti hlavy aj nôh, potom sa otočil ku inšp. XXXXX voči ktorému pokračoval v útoku, ktorý smeroval do oblasti nôh a hlavy, čím pol. XXXXX a inšp. XXXXX spôsobil zranenia vyžadujúce si lekárske ošetrenie s dobou liečby a práceneschopnosti v trvaní 5-6 dní.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v Čadci, sp. zn.: ČVS:ORP-476/2-VYS-CA-2021 z 18.09.2021, bolo XXXXX, vznesené obvinenie pre prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže

prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona,

a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený a obaja poškodení uzavreli dňa 22.04.2022 dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom obvinený uhradil počas mediačného konania poškodenému XXXXX škodu v plnej sume 1.019,70 € a tento žiadnu ďalšiu náhradu škody nepožaduje a poškodenému XXXXX škodu v plnej sume 453,20 € a tento žiadnu ďalšiu náhradu škody nepožaduje. Poškodeným sa ospravedlnil a svoj čin oľutoval.

Dňa 25.04.2022 zložil na účet Okresnej prokuratúry Čadca peňažnú sumu vo výške 150,-- €, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu a uhradenej škode.

Obvinený a poškodení s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Miloš Kováč  
okresný prokurátor