



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 194/21/5505-15
EEČ: 2-39-337-2022

Liptovský Mikuláš 20.04.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 11.06.2021 v čase o 18.20 hod. spôsobila na ul. XXXXX v Liptovskom Mikuláši,
v mestskej časti Nábregie dopravnú nehodu, ku ktorej došlo tak, že ml. XXXXX, nar.
XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, Lipt. Mikuláš, vykonávala jazdu napriek tomu,
že nie je držiteľom vodičského oprávnenia, na osobnom motorovom vozidle zn.
Škoda Fabia Combi, ev. č. LM179CI, po ul. XXXXX v Liptovskom Mikuláši, v smere
ku materskej škole Stodoláčik, následne sa na parkovisku pri materskej škole s
vozidlom otáčala, pričom v dôsledku zlého spôsobu jazdy narazila prednou časťou
vozidla do ľavej prednej časti tam zaparkovaného motorového vozidla zn. Ford
Transit Custom ev. č. LM863DM, následne na mieste dopravnej nehody nezastavila,
pokračovala v jazde, kde v dôsledku neprispôsobenia rýchlosti jazdy povahe a stavu
vozovky, ako aj svojím schopnostiam, prešla s vozidlom mimo komunikáciu cez
trávnatú plochu, kde narazila do oplotenia detského ihriska reštaurácie Pávik, ktoré

prerazila, vošla s vozidlom na detské ihrisko, kde narazila do detských preliezok a ľavým predným rohom vozidla zachytila na detskom ihrisku stojaceho XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, Lipt. Mikuláš, ktorý utrpel roztrhnutie vnútorného bočného väzu, predného skríženého väzu, vnútorného menisku v červenej zóne a kĺbového puzdra pravého kolenného kĺbu, poškodenie stehenného nervu vpravo po blokovej anestéze, kožné odreniny v oblasti pravého predkolenia a vnútorného členku. Uvedené zranenia si u poškodeného vyžadujú dobu obmedzenia obvyklého spôsobu života v trvaní 3 až 6 mesiacov,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu XXXXX dňa 21.07.2021 vydaním uznesenia podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie ml. XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia. Následne bola vec odstúpená na OR PZ, Odbor kriminálnej polície XXXXX z dôvodu príslušnosti vzhľadom na zmenu právnej kvalifikácie skutku na prečin ublíženie na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona.

Obvinená ml. XXXXX svojím konaním porušila ustanovenia zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov a to ustanovenia podľa § 3 ods. 2 písm. a /, § 4 ods. 1 písm. b/ , § 4 ods. 1 písm. c /, § 16 ods. 1 s poukazom na § 137 ods. 2 písm. c), o) zákona NR SR č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke.

Dňa 18.10.2021 bola vypočutá obvinená ml. XXXXX Polhošová, rod. XXXXX za prítomnosti zvoleného obhajcu XXXXX. Obvinená po zákonom poučení uviedla, že si už na presný dátum nespomína, bolo to v roku 2021 nejako na obed si dala Algifenové kvapky, nakoľko ju bolelo brucho. Nakoľko táto bolesť neprechádzala dala si tabletku Lexaurin, ktorý má predpísaný jej matka. Tieto tabletky sú na spanie a ukladnenie. Keďže ani po týchto tabletkách nezaspala dala si ešte ďalšie tabletky Stilnox, ktoré sú taktiež mamine, tie má na spanie. Takúto kombináciu tabletiiek už užila aj v minulosti a vtedy po takýchto tabletkách zaspala. A ďalej čo sa dialo si nepamätá, ani odkiaľ zobrala kľúče od auta, ani čo bolo potom. Ďalej obvinená uviedla, že vie len z rozprávania tety XXXXX, ktorá ju doviedla domov. Povedala jej, že spôsobila dopravnú nehodu a upozornila ju na to, že je v pyžame. Z toho bola v šoku, že spôsobila dopravnú nehodu, a že niekoho zrazila. To, čo sa stalo ju mrzí, uvedomuje si čo napáchala, aké škody nielen svojim rodičom, ale aj tým druhým spôsobila. Na záver uviedla, že nevedela, čo robí a keby bola pri zmysloch určite by to neurobila.

Dňa 29.09.2021 bol ku skutku vypočutý poškodený XXXXX Pávnica, ktorý do svojej výpovedi uviedol nasledovné, že nie je očitým svedkom dopravnej nehody zo dňa 11.06.2021. Pri dopravnej nehode mu vznikla škoda ako majiteľovi reštaurácie Pávik, ktorá má prevádzku XXXXX 46737/3 Lipt. Mikuláš, a to na zariadení reštaurácie vo výške 7 675,- € a škoda stratou na zárobku vo výške cca 6 000,- €.

Dňa 29.09.2021 bol ku skutku vypočutý poškodený XXXXX, ktorý do svojej výpovedi uviedol nasledovné, že dňa 11.06.2021 bol v reštaurácii Pávik, ktorá sa nachádza na ulici XXXXX v Liptovskom Mikuláši, čo je mestská časť Nábregia. V reštaurácii bol spolu s dcérou Evou Sotákovou (2. roky). Do reštaurácie Pávik prišiel v čase okolo 18.05 hod.. Nakoľko v reštaurácii bolo plno, zložil sa na lavičke, ktorá je v záhrade reštaurácie. Pri tejto lavičke je rovno aj detský drevený domček. Tesne

pred tým, než auto škoda Fabia kombi, ktoré šoférovala obvinená vletelo do areálu reštaurácie Pávik počul v blízkosti ranu, ako keď sa dva autá zrazia, na to sa postavil z lavičky. Ďalej videl, že uvedené auto trošku cúvlo od dodávky, do ktorej narazilo. Pozeral sa, čo sa bude diať, no tá Fabia sa pohla dopredu rovno na nich. Vedľa neho v tej dobe sedela aj manželka majiteľa reštaurácie XXXXX. Ako sa to auto pohlo smerom ku nim, XXXXX stihla uskočiť, tiež sa snažil vyhnúť autu, no to do neho buchlo, a to ľavou prednou časťou. Po náraze do neho pokračovalo ďalej nejakého pol metra, a auto zastalo až na snečníku. Po tomto náraze spadol na zem a ležal pod autom medzi predným a zadným ľavým kolesom. Snažil sa rýchlo zodvihnúť spod auta a z pod stola, nakoľko ho privalil aj stôl, aby išiel hľadať svoju dcéru Evku, ktorá v tom čase bola na drevenom domčeku. XXXXX tiež mala v tom čase na ihrisku dve dcéry, ktoré boli v poriadku a tak mu pomáhala hľadať dcéru Evku. Dcéru Evku našla Katka, ktorá mu ju priniesla. Katka mu povedala, že ju našla na kamienkoch pod domčekom, kde sa Evka v tom čase hrala na domčeku. Od domčeku sa chcel presunúť niekde inde, kde by si sadol a ukludnil dcéru, ktorá plakala. Zobral si ju na ruky a ako sa chcel pohnúť, tak cítil koleno, pociťoval v ňom bolesť. Behom chvíľky došli na miesto sanitky, do jednej sanitky išiel s dcérou na vyšetrenie a následne bol prevezený do nemocnice na pohotovosť. Na traumatológii ho vyšetřili i jeho dcéru. V nemocnici na pohotovosti mu urobili röntgen, na röntgene nebolo najprv vidno, že by mal niečo zlomené, tak mu koleno na pravej nohe obviazali, ošetrili povrchové rany na nohe a na lakti a poslali domov. Dcéru vyšetřili len vizuálne a vykonali jej nejaké neurologické vyšetřenia. Potom ich poslali domov. Toto bolo v piatok. Postupom času sa hybnosť kolena nezlepšovala, bolesti v kolene naďalej pretrvávali a zväčšoval sa opuch na kolene. Dňa 16.06.2021 sa podrobil kontrole na traumatológii u MUDr. Janíka, ktorý opätovne vykonal vyšetřenia a na základe vyšetření zistil, že má poranené väzy na kolene. Doktor okamžite odporučil operáciu, ktorú naplánoval na piatok 18.06.2021. Toho dňa sa podrobil operácii kolena. Po operácii bol hospitalizovaný na traumatológii od 18.06.2021 do 21.06.2021. Po tomto dátume bol prepustený do domáceho liečenia. Na pravom kolene mal nasadenú ortézu. Skrz nasadenú ortézu sa pohyboval len pomocou barlí, nakoľko doktor zakázal nohu zaťažovať. Počas rekonvalescencie kolena bol odkázaný na pomoc svojej manželky. Obmedzený na svojom obvyklom spôsobe života bol od 11.06.2021 do 23.09.2021. Ortézu mal nasadenú od operácie do 12.08.2021. Po tomto dátume mu už doktor dovolil dostupovať na nohu a postupne ju zaťažovať. Na ďalšej kontrole, ktorú mal 09.09.2021, mu doktor povedal, že nohu môže zaťažovať v plnom rozsahu, že už nemusí používať ortézu a barle. Po tomto dátume 09.09.2021 sa ešte podrobil rehabilitácii. Následkom dopravnej nehody zo dňa 11.06.2021 mu vznikla škoda ublížením na zdraví. Táto škoda bola vyčíslená znalcom XXXXX, ktorý vypracoval znalecký posudok na zranenie a zranenie obodoval na 320 bodov, t. j. 7.252,- €. Túto škodu si uplatňuje v rámci trestného konania od obvinenej ml. XXXXX. Taktiež si bude od obvinenej uplatňovať stratu na zárobku počas PN. Toto vyčíslenie doručí do konca vyšetřovania, prostredníctvom svojho splnomocnenca XXXXX. Dcéra Evka Sotáková následkom nehody utrpela len nejaké povrchové zranenia, ako hrču na hlave a modrinu pod okom. Dcére Evke, tak žiadna škoda ublížením na zdraví nevznikla.

Dňa 29.09.2021 bol ku skutku vypočutý poškodený XXXXX XXXXX, ktorý do svojej výpovedi uviedol nasledovné, že je konateľom spol. LOVITECH, s. r. o. so sídlom XXXXX 1585/21 Lipt. Mikuláš, ktorá vlastní motorové vozidlo Ford Transit Custom. Auto má pridelené ev. číslo LM863DM. Toho dňa 11.06.2021 v čase medzi 16.30 až 17.00 hod. ho odparkoval na parkovisko pred budovou Jednoty na Nábřeží,

pri reštaurácii Pávik na ul. XXXXX. Ako došlo k dopravnej nehode zo dňa 11.06.2021 nevie povedať, nevidel ju. O tom, že obvinená nabúrala do jeho auta sa dozvedel už nevie presne od koho, kontaktovali ho viacerí ľudia. Po tomto oznámení išiel na miesto, kde odstaviť auto. Pri obhliadnutí auta zistil, že auto má poškodenú ľavú prednú časť, nárazník svetlo a iné diely. Auto po nehode bolo opravené v opravovni predajne Ford Lipt. Mikuláš. Oprava auta stála cca 3 800,- €. Táto faktúra za opravu auta už bola vyplatená v opravovni áut a taktiež už bola aj preplatená poisťovňou. Od obvinenej ml. XXXXX si neuplatňuje náhradu škody – poškodením auta, nakoľko škoda na aute mu bola preplatená poisťovňou.

Dňa 18.10.2021 bola ku skutku vypočítaná poškodená XXXXX, ktorá do svojej výpovedi uviedol nasledovné, že využíva svoje právo nevytvárať, nakoľko obvinená XXXXX Polhošová, rod. XXXXX je jej sestra. Vyšetrovateľom bola poučená podľa § 211 Trestného poriadku o súhlase poškodeného. Po poučení výslovne vyhlásila, že súhlas na trestné stíhanie svojej sestry nedáva.

K dopravnej nehode bola na zápisnicu o výsluchu svedka vypočítaná aj XXXXX, ktorá uviedla, že dňa 11.06.2021 v čase okolo 16.00 hod. prišla domov spolu so svojim manželom z práce. V tej dobe bola dcéra XXXXX doma vo vedľajšej izbe a sťažovala sa na bolesti brucha. Chcela jej dať nejaké lieky, no dcéra jej povedala, že si zobrala Algifen kvapky a ešte aj jej lieky, a to Lexaurin a Stilnox. Tieto lieky jej už aj v minulosti dala skrz bolesti, ktoré mala dcéra. Po týchto liekoch vždy zaspala. Potom sa išla osprchovať. Nezbadala a ani jej manžel XXXXX, kedy XXXXX z domu odišla preč. Nepamätá si už kedy to bolo, mohlo byť nejaké podvečer, toho dňa jej volala dcéra na mobil, no mobil jej skladala, lebo si myslela, že leží vedľa v izbe. Ešte jej kričala, že čo jej volá, keď je vedľa. Keď jej už zodvihla, tak jej dcéra XXXXX povedala, že má prísť po ňu, a že sú tam policajti. Manžel XXXXX išiel na miesto k reštaurácii Pávik. Od nich je to k uvedenej reštaurácii kúsok. Na miesto išla aj jej sestra XXXXX. Sestra jej išla odniesť nejaké veci, lebo dcéra bola v pyžame na mieste nehody. Keď dcéru manžel doviezol domov, bola v šoku, roztrasená, vôbec si neuvedomovala, čo sa stalo. XXXXX sa ešte vyjadrila aj k zdravotnému stavu jej dcéry ml. XXXXX, že v minulosti mala problémy s dýchaním, pričom bola volaná aj rýchla zdravotná pomoc, skrz z problému s dýchaním a s problémom s panickým strachom. Zakaždým bola hospitalizovaná na detskom oddelení. Taktiež navštevuje aj neurológa MUDr. Pajora, asi tak 2 roky. Podrobila sa aj vyšetreniu u psychiatricky Močiliakovej ktorá im mala povedať, že tieto psychické problémy, ktoré dcéra má môžu byť spôsobené jej zdravotnými problémami, a že podstúpila množstvo operácií, ktoré jej mohli poškodiť mozog, čo môže mať vplyv na jej schopnosť ovládať sa. Ďalej uviedla, že XXXXX je posudzovaná ako ťažko zdravotne postihnutá, skrz jej zdravotných problémov, ktoré má, ako napr. inkotencia, slepé črevo, má narušený hormonálny systém, má v kuse menzes, skrz ktorého má bolesti.

Ku skutku boli vypočítaní aj svedkovia nehody, a to XXXXX, XXXXX a XXXXX, ktorí opisujú priebeh nehody zo dňa 11.06.2021 zhodne a to takto. Tesne pred nehodou boli na detskom ihrisku reštaurácie Pávik, a to na lavičkách pri drevenom domčeku spolu s XXXXX. Ďalej uvádzajú, že sa otočili na hukot auta, ktorý prichádzal z parkoviska. Keď sa pozreli tým smerom videli, ako strieborné auto nabúrало do odstaveného auta, a potom pokračovalo smerom k nim, čiže k detskému ihrisku reštaurácie Pávik. Ako auto išlo na nich, stále hučalo a malo vytočený motor. Auto prerazilo oplotenie, zachytilo šmýkačku dreveného domčeka, pričom zachytilo aj pána Sotáka a potom narazilo do kovovej tyče slnečníka, následkom čoho auto zastalo. Z auta vystúpilo mladé dievča vo veku 15-17 rokov. Chcela, aby jej auto

vycúvali. Svedkom prišla obvinená zvláštna, bola bez emócií, akoby bola psychicky postihnutá.

V rámci vyšetrovania bol vypracovaný znalecký posudok znalcom v odvetvie úrazová chirurgia XXXXX, k zraneniam ktoré pri dopravnej nehode dňa 11.06.2021 utrpel XXXXX. Zo znaleckého posudku vyplynulo, že poškodený XXXXX, pri zrážke s autom zo dňa 11.06.2021 utrpel roztrhnutie vnútorného bočného väzu, predného skríženého väzu, vnútorného menisku v červenej zóne a kĺbového puzdra pravého kolenného kĺbu, poškodenie stehenného nervu vpravo po blokovej anestéze, kožné odreniny v oblasti pravého predkolenia a vnútorného členku. Uvedené zranenia si u poškodeného vyžadujú dobu obmedzenia obvyklého spôsobu života v trvaní 3 až 6 mesiacov.

Na základe týchto skutočností zistených v rámci vyšetrovania, požiadal vyšetrovateľ PZ Okresné riaditeľstva PZ XXXXX, aby Okresný súd Lipt. Mikuláš vydal príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvinenej ml. XXXXX, rod. Balážovej. Dňa 22.10.2021 sudca pre prípravné konanie Okresného súdu v Lipt. Mikuláši pod č. 5Tp/24/2021 vydal príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvinenej ml. XXXXX, a to z nasledovných dôvodov. V ambulantnej správe zo dňa 12.10.2021, ktorá bola vyhotovená lekárkou detskej psychiatrickej ambulancie Liptovskej nemocnice s poliklinikou XXXXX XXXXX XXXXX bolo zistené, že obvinená bola ambulantne vyšetrená dňa 12.10.2021 s diagnózou zmiešaná úzkostne-depresívna porucha. Obvinená pri výsluchu pred vyšetrovateľom dňa 18.10.2021 k svojej osobe uviedla, že trpí úzkosťami a depresiami, takéto problémy má už asi dva roky, je ambulantne liečená na psychiatrii. K veci vypovedala, že v deň spáchania skutku si dala algifenové kvapky, nakoľko ju bolelo brucho. Keďže jej bolesť neprechádzala, dala si tabletky Lexaurin, ktoré má predpísané jej mama a sú na spanie a ukludnenie. Keďže nezaspala ani po nich, dala si ešte ďalšie tabletky Stilnox, ktoré sú tiež mamine, sú na spanie. Takúto kombináciu tabletiiek už užívala a vtedy po nich zaspala. Ďalej si už na nič nepamätá. Svedkyňa XXXXX, matka obvinenej, dňa 18.10.2021 pred vyšetrovateľom vypovedala, že dcéra sa jej toho dňa sťažovala na bolesti brucha a povedala jej, že si už zobrala Algifen kvapky a aj jej lieky Lexaurin a Stilnox. Tieto lieky dala dcére už v minulosti skrz bolesti a vtedy po nich vždy zaspala. Ona, ani jej manžel nezbadali, kedy dcéra z domu odišla. Po nehode šiel po dcéru manžel a sestra svedkyne, jej sestra šla dcére odniesť nejaké veci, lebo bola v mieste nehody v pyžame. Dcéra mala v minulosti problémy s dýchaním, bola jej volaná aj rýchla zdravotná pomoc pre problémy s dýchaním a panickým strachom. K MUDr. Močiliakovej bola objednaná už dávnejšie, no termín bol zakaždým zrušený skrz jej zdravotných problémov. Psychické problémy dcéry môžu byť spôsobené jej zdravotnými problémami, podstúpila množstvo operácií, ktoré jej mohli poškodiť mozog, je posudzovaná ako ťažko zdravotne postihnutá. V príbalových letákoch uvedených liekov algifenu (z príbalového letáku: vedenie motorového vozidla, môže nepriaznivo ovplyvniť činnosti vyžadujúce zvýšenú pozornosť, zosúladenie pohybov a rýchle rozhodovanie (napr. vedenie vozidiel, obsluha strojov, práce vo výškach a pod.), lexaurinu (môže mať vplyv na schopnosť viesť vozidlo a obsluhovať stroje, najmä ak sa užíva spolu s alkoholom alebo s liekmi s tlmivým účinkom na CNS), stilnoxu (v príbalovom letáku je uvedené, že súbežné používanie Stilnoxu a opioidov (lieky proti silnej bolesti, lieky na náhradnú liečbu závislosti od opiátov, a niektoré lieky proti kašľu) zvyšuje riziko ospalosti, problémov s dýchaním (respiračný útlm), kómy a môže byť život ohrozujúce. Z tohto dôvodu sa má súbežné užívanie zväziť len vtedy, ak iné možnosti liečby nie sú možné. Stilnox môže spôsobiť námesačnosť alebo iné správanie, ktoré je počas spánku nezvyčajné (ako napr. vedenie vozidla,

konzumácia jedla, telefonovanie alebo pohlavný styk atď.), keď nie ste úplne prebudený. Nasledujúce ráno si nemusíte pamätať, že ste počas noci niečo robili. Ak sa u vás vyskytne niektorý z vyššie uvedených príznakov, okamžite ukončíte liečbu Stilnoxom a kontaktujte svojho lekára, pretože takéto správanie počas spánku môže vás a iných ľudí vystaviť riziku závažného poranenia. Stilnox má veľký vplyv na schopnosť viesť vozidlá a obsluhovať stroje, ako napríklad spôsobiť mikrosprávok. Nasledujúci deň po podaní tohto lieku je potrebné mať na pamäti, že: sa môžete cítiť malátny, ospalý a zmätený alebo môžete mať závrat, vám môže trvať dlhšie prijímať rýchle rozhodnutia, môžete vidieť rozmazane alebo dvojmo, môžete byť menej ostražitý).

Dňa 29.01.2022 bol vypracovaný znalecký posudok znalcom z odvetvie psychiatria XXXXX, nakoľko bolo nutné vykonať komplexné vyšetrenie duševného stavu obvinenej ml. XXXXX, rod Balážovej za účelom zodpovedania otázok, či obvinená v čase spáchania skutku mohla rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť, a či bola a je schopná ovládať svoje konanie, či obvinená chápe zmysel trestného konania, resp. či chápala zmysel trestného konania aj v čase spáchania skutku. Znalčka v posudku uviedla, že obvinená ml. XXXXX Polhošová, rod. XXXXX bola v čase spáchania skutku, ktorý sa jej kládie za vinu, v stave akútnej intoxikácie po požití kombinácie liekov na zníženie bolesti, zmiernujúcich pocity úzkosti a strachu a navodzujúcich spánok. Táto kombinácia liekov viedla ku stavu Akútnej intoxikácie kombinovaného typu so syndrómom abnormného správania v spánku. V čase spáchania skutku v dôsledku stavu Kombinovej akútnej intoxikácie po užití analgetika, anxiolytika a hypnotika, nebola schopná rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť ani svoje konanie ovládať. Do uvedeného stavu sa priviedla sama, nebol preukázaný úmysel sebapoškodzovania. Obvinená ml. XXXXX Polhošová, rod. XXXXX chápe zmysel trestného konania. Obvinená v čase skutku netrpela, v súvislosti s ktorým je posudzovaná, duševnou chorobou z okruhu psychóz ani afektívnych porúch. Jednalo sa u nej o prechodnú duševnú poruchu, Kombinovanú akútnou intoxikáciou liekmi zo skupiny analgetík a psychofarmák, čo viedlo ku prejavom abnormného správania v spánku. Jej ovládacie aj rozpoznávacie schopnosti boli vymiznuté v dôsledku tohto stavu. U obvinenej neboli zistené prejavy alkoholovej závislosti. S vysokou pravdepodobnosťou sa u nej jedná o nadmerné užívanie analgetík, a to Algifenu. Myslí si, že užívanie lieku Algifenu nemal vplyv na stav, v ktorom sa ocitla obvinená. Mohol ovplyvniť jej koncentráciu, pozornosť. V kombinácii všetkých tých liekov, ktoré užívala, len podporil tlmový účinok mozgu. Na závislosť od ostatných liekov, ktoré užívala v ten deň na tú neprišla. Na záver znaleckého posudku znalčka uviedla, že hoci osobnostný vývoj obvinenej ml. XXXXX nie je ukončený, charakterové črty už poukazujú na abnormnú osobnostnú štruktúru s črtami citovej lability, sklony ku emočne riadenému správaniu, egocentризmu, zníženej schopnosti empatie. Má tiež sklony ku konverzným „hysterickým“ prejavom, sebadramatizácii, manipulatívne správaniu. Znalčka na záver uviedla, že vzhľadom na riziko, že pri opakovanej samovoľnej kombinácii psychofarmák môže dôjsť k recidíve podobných porúch správania, doporučuje zákaz užívania hypnotík a psychofarmák z radu benzodiazepínov.

K znaleckému posudku bola dopočutá znalčka XXXXX. V rámci výsluchu uviedla, že závislosť od akýchkoľvek látok, riziko jej vzniku je veľmi individuálne. Ako už povedala, pri Lexaurine sa nedoporučuje podávať dlhšie ako jeden mesiac. Po mesiaci sa môže vytvoriť závislosť, no človek musí mať predispozíciu na vytvorenie závislosti. Ak sa vytvorí závislosť, najmä na psychickej úrovni. Menej často je fyzická závislosť. Stilnox môže vytvárať psychickú závislosť, preto sa tiež nedoporučuje, aby

bol pravidelne užívaný viac ako 10 dní. S Algifenom ako psychiatrická nemá skúsenosti. Tatiež sa vyjadrila aj k jednotlivým liekom, a to k ich účinkom, ktoré užila obvinená. Algifen - je liek proti bolesti, v oblasti tráviaceho a močového traktu. Nie je vhodné jeho dlhodobé používanie (ani v príbalovom letáku, nie je určená presná doba dlhodobého používania. Mali by sa používať výlučne v čase bolesti, pri dlhodobom užívaní má za následok znižovanie jeho účinku). V rámci nežiadúcich účinkov je uvedené, že môže nepriaznivo ovplyvniť schopnosť viesť motorové vozidlo alebo iné činnosti, ktoré si vyžadujú zvýšenú pozornosť. Lexaurin - je to benzodiazepanový preparát, ktorý má účinky proti kŕčové, proti úzkostné, uspávajúce, spôsobuje útlm, len výnimočne agresivitu. Medzi jeho nežiadúce účinky, okrem útlmového efektu má takzvaný amnestický efekt (môže spôsobiť poruchy pamäti — výpadky pamäti). Tiež nie je vhodný na dlhodobé používanie, pretože je riziko vytvorenia psychickej závislosti. Nie je vhodné ho podávať viac ako 10 dní. Súvislé viac ako 1 mesiac, pre riziko návyku, a tiež sa znižuje tolerancia účinku lieku. Stilnox - sa radí medzi hypnotiká, teda lieky predpisované pri poruche spánku. Má tlmivý účinok na centrálny nervový systém. Účinok nastupuje po 15 až 20 minútach, najvýraznejší účinok je v prvých 2 hodinách po užití, no tlmivý efekt môže trvať aj 8 hodín. V rámci nežiadúcich účinkov je popisovaná denná ospalosť (tlmivý efekt, ospalosť môže pretrvávajúť aj nasledujúci deň pri nočnom užití) Zriedkavo sa môže vyskytnúť paradoxná excitácia (podráždenosť, agresivita, nepokoj). Počas jej 40 ročnej praxe sa s tým nestretla. Mechanizmus paradoxnej excitácie nie je celkom objasnený, ale predpokladá sa odbrzdzenie pudových a impulzívnych vzorcov správania, preto ho nie je vhodné podávať jedincem, ktorí majú sklony k explozívny a impulzívny reakciám. Aj v znaleckom posudku uviedla, že Stilnox nie je povolené podávať do 18.-ho roku života človeka. Pri vyšetrení zistila, že obvinená má sklony k explozívny aj impulzívny reakciám, čiže tento liek mohol podporiť jej správanie. Toto jej vyšlo aj v psychologických testoch. Znalkyňa sa taktiež vyjadrila aj ku stavu, v ktorom sa ocitla obvinená XXXXX Polhošová, rod. XXXXX, či by tento vznikol kombináciou liekov, alebo by vznikol aj po jednotlivom užití lieku Stilnoxu. Znalkyňa uviedla, že všetky 3 lieky majú tlmivý účinok na centrálny nervový systém a pri ich užití v takom časovom odstupe ako uviedla obvinená, by došlo ku kumulácii nahromadeného tlmivého účinku na centrálny nervový systém. V literatúre je popisovaná porucha správania v spánku po použití Stilnoxu, ako napr. agresivita voči sebe alebo osobám, ktoré sú v blízkosti, alebo k sexuálnemu správaniu. Tiež je to skôr uvádzané k osobám, ktoré majú sklon k explozívny prejavom - výbušnosti, konverzným (histerickým) sklonom správania. Upozorňuje na to aj príbalový leták, daného lieku. Môže dôjsť aj k takémuto paradoxnému správaniu sa. Čiže aj čisto po použitý Stilnoxu môže nastať taký stav, v ktorom sa ocitla XXXXX v čase nehody.

Prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa dopustí ten, kto inému z nedbanlivosti spôsobí ťažkú ujmu na zdraví a čin spácha závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vyhodnotením vykonaných dôkazov som dospel k záveru, že obvinená ml. XXXXX sa dopustila skutku, za ktorý jej bolo vznesené obvinenie, a ktorý je popísaný vo výroku tohto uznesenia a toto konanie napĺňa znaky skutkovej podstaty prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, ale nakoľko obvinená v čase spáchania tohto trestného činu nie je pre nepříčetnosť trestne zodpovedná, nakoľko v čase spáchania skutku v dôsledku stavu kombinovej

akútnej intoxikácie po užití analgetika, anxiolytika a hypnotika, nebola schopná rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť, ani svoje konanie ovládať, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia. Predmetné konanie obvinenej nebolo možné kvalifikovať ani ako zločin opilstva podľa § 363 ods. 1 Trestného zákona, nakoľko neboli naplnené všetky znaky skutkovej podstaty tohto trestného činu, jeho objektívna a ani subjektívna stránka.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Stankoviánsky
prokurátor