



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 265/20/5505-5
EEČ: 2-39-871-2020

Liptovský Mikuláš 01.10.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinených:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

1/ ako otec maloletej R. K., nar. XXXXX, v presne nezistenom čase v roku 2019, s ktorou žije v spoločnej domácnosti na Ulici XXXXX XXXXX v Liptovskom Mikuláši, umožnil jej osvojovať si škodlivé návyky a sklony, ktoré môžu viesť k jej mravnému úpadku a môžu ohroziť jej zdravý morálny vývoj, ako aj vytvoril jej podmienky pre vznik nežiadúcich návykov a sklonov, čo sa prejavilo v tom, že maloletá žila sexuálnym životom, následkom čoho v mesiaci október 2019 vo veku 13 rokov a 9 mesiacov spontánne potratila v 1. trimestri,

2/ ako otec maloletej R. K., nar. XXXXX, v presne nezistenom čase v roku 2020, s ktorou žije v spoločnej domácnosti na Ulici XXXXX XXXXX v Liptovskom Mikuláši, umožnil jej osvojovať si škodlivé návyky a sklony, ktoré môžu viesť k jej mravnému úpadku a môžu ohroziť jej zdravý morálny vývoj, ako aj vytvoril jej podmienky pre vznik nežiadúcich návykov a sklonov, čo sa prejavilo v tom, že maloletá žila

sexuálnym životom, následkom čoho 8.6.2020 vo veku 14 rokov a 9 mesiacov spontánne potratila v 1. trimestri,

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b
Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

1/ ako matka maloletej R. K., nar. XXXXX, v presne nezistenom čase v roku 2019, s ktorou žije v spoločnej domácnosti na Ulici XXXXX XXXXX v Liptovskom Mikuláši, umožnila jej osvojovať si škodlivé návyky a sklony, ktoré môžu viesť k jej mravnému úpadku a môžu ohroziť jej zdravý morálny vývoj, ako aj vytvorila jej podmienky pre vznik nežiadúcich návykov a sklonov, čo sa prejavilo v tom, že maloletá žila sexuálnym životom, následkom čoho v mesiaci október 2019 vo veku 13 rokov a 9 mesiacov spontánne potratila v 1. trimestri,

2/ ako matka maloletej R. K., nar. XXXXX, v presne nezistenom čase v roku 2020, s ktorou žije v spoločnej domácnosti na Ulici XXXXX XXXXX v Liptovskom Mikuláši, umožnila jej osvojovať si škodlivé návyky a sklony, ktoré môžu viesť k jej mravnému úpadku a môžu ohroziť jej zdravý morálny vývoj, ako aj vytvorila jej podmienky pre vznik nežiadúcich návykov a sklonov, čo sa prejavilo v tom, že maloletá žila sexuálnym životom, následkom čoho 8.6.2020 vo veku 14 rokov a 9 mesiacov spontánne potratila v 1. trimestri,

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, XXXXX
18 mesiacov
2. XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ v Lipt. Mikuláši uznesením ORP-396/OO-LM-2020 dňa 23.7.2020 začal podľa § 199 ods. 1, 2 Tr. poriadku trestné stíhanie a súčasne

podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie Robertovi Krulišovi a XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona pre skutky uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona sa dopustí ten, kto vydá, čo aj z nebanlivosti, osobu mladšiu ako 18 rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že umožní jej viesť záhaľčivý alebo nemravný život a potresce sa za tento prečin odňatím slobody až na dva roky. Z predloženého spisového materiálu, ako aj zo zabezpečených dôkazov som zistila, že XXXXX a XXXXX sa dopustili spôsobom uvedeným v uznesení povereného príslušníka protiprávneho konania. Pri výsluchu obidvaja vyhlásili, že spáchali skutok, pre ktorý sú trestne stíhaní, dali súhlas na podmiennečné zastavenie trestného stíhania. Skutok je obvineným preukázaný aj správou ÚPSVaR, odboru sociálnych vecí, ktorý s obvinenými vykonal pohovor, správou Spojenej školy J. Rumana v L. Mikuláši a lekárskou správou, z ktorej vyplýva, že maloletá v októbri 2019 a 8.6.2020 mala spontánny abort v 1. trimestri.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného, po vznesení obvinenia, do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu, podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola trestným činom spôsobená alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné opatrenia na jej náhradu,

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa obvinenému určí skúšobná doba na 1 až 5 rokov, skúšobná doba začína plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

V rámci prokurátorského dozoru, pri rozhodovaní o spôsobe skončenia prípravného konania som prihliadla na to, že obvinení sa ku skutku priznali, dali súhlas na podmiennečné zastavenie trestného stíhania, svoje konanie oľutovali, preto mám za to, že sú splnené podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

S prihliadnutím na osobu páchatel'ov a povahu spáchaného prečinu, ako aj na ďalšie okolnosti prípadu som obvineným s poukazom na ust. § 216 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku a § 216 ods. 2 Tr. poriadku uložila skúšobnú dobu vo výmere 18 mesiacov, ktorá začne plynúť od právoplatnosti tohto uznesenia. Pri určovaní dĺžky skúšobnej doby som vzala do úvahy závažnosť spáchaného prečinu, dôvody, ktoré k nemu viedli, ako aj skutočnosť, že hoci obaja obvinení majú v odpise RT záznamy, hľadí sa na nich, akoby neboli odsúdení. Podmiennečné zastavenie trestného stíhania považujem v predmetnej veci za dostačujúce a ukladanú skúšobnú dobu za

primeranú, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V prípade, že obvinení budú počas skúšobnej doby viesť riadny život, rozhodnem, že sa osvedčili a to s účinkami zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku. V opačnom prípade rozhodnem o pokračovaní v trestnom stíhaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Iveta Chovančíková
prokurátorka