



## OKRESNÁ PROKURATÚRA XXXXX

Číslo: 1 XXXXX  
EEČ: 2-40-198-2022

Martin 04.03.2022

### U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

XXXXX: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 18.12.2019, spisová značka 1 Pv XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 19.11.2018 uzavrel s firmou XXXXX s.r.o. so sídlom v XXXXX IČO : XXXXX kúpnu zmluvu na kúpu motorového vozidla zn. Š-Octavia combi. XXXXX v hodnote podľa odborného vyjadrenia 2400,29.-€, za kúpnu cenu s doplnkami v sume 4630.-€, pričom v hotovosti vyplatil pri podpise zmluvy 300,-€ a zostatok sa zaviazal splácať mesačnými splátkami minimálne v sume 100.-€ na účet predávajúceho, vždy do 30-

teho dňa príslušného kalendárneho mesiaca, pričom zaplatil len prvé dve splátky v sume 200,-€ a v splácaní ďalej nepokračoval ani po písomnej výzve predávajúceho, preto predávajúci dňa 5.6.2019 od zmluvy v zmysle ustanovenia § 517 ods. 1 Občianskeho zákonníka odstúpil a vyzval obvineného, aby po doručení odstúpenia vozidlo majiteľovi vrátil, obvinený na výzvu nereagoval a od konca mája 2019 vozidlo i po zániku kúpnej zmluvy neoprávnene používal pre svoje účely po celom území Slovenskej republiky, a to až do dňa 27.8.2019 kedy vozidlo podľa § 21 ods. 1 Zákona č. 171/93 Zb. o PZ príslušníkmi OKP OR PZ XXXXX zaistené,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 18.12.2019, spisová značka 1 XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry v XXXXX uznesení sp. zn. 1 Pv XXXXX zo dňa 18.12.2019, právoplatným dňa 01. 02. 2020 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie vedené v trestnej veci XXXXX, nar. XXXXX, stíhaného pre prečin neoprávneneho používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe ako je uvedený v citovanom uznesení a zároveň podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určil obvinenému skúšobnú dobu na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov. Skúšobná doba obvinenému uplynula dňa 01. 02. 2022.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po skončení skúšobnej doby podmieneneného zastavenia trestného stíhania bol na obvineného žiadaný odpis registra trestov a výpis z registra priestupkov. Z uvedených listinných dôkazov vyplynulo, že obvinený nebol od začatia plynutia skúšobnej doby až doposiaľ súdom trestaný ani priestupkovo riešený a taktiež nebolo voči nemu vedené trestné stíhanie.

S prihliadnutím na zistený skutkový stav je možné konštatovať, že obv. XXXXX, nar. XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život občana a teda splnil podmienky uvedené v ust. § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty na podanie sťažnosti nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Dr. Roman Tatarka  
prokurátor