



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 411/21/5506-12
EEČ: 2-40-358-2022

Martin 07.05.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: XXXXX
v zastúpení: XXXXX, XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Obvinený XXXXX dňa 14.04.2022 uzavrel pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Martine zmier s poškodeným XXXXX, nakoľko obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, nahradil škodu vzniknutú poškodenému a zároveň sa mu ospravedlnil a na účet Okresnej prokuratúry XXXXX zložil peňažnú sumu vo výške 100,- Eur určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX - východ pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

v čase asi o 16.00 h dňa 09.10.2021 v Martine na ul. XXXXX, v areáli kúpaliska XXXXX vošiel po prekonaní uzamknutia pravým kľúčom, ktorý dostal minulosti od vedúceho XXXXX, do priestorov administratívnej budovy, kde vo vstupnej chodbe budovy zobral z radiátora zväzok kľúčov, ktorým si otvoril miestnosť označenú s číslom 5, kde z neuzamknutej drevenej skrinky odcudzil tam nachádzajúcu sa finančnú hotovosť, čím tak vyššie uvedeným konaním spôsobil XXXXX, nar. XXXXX, ako podnikateľskému subjektu XXXXX, miesto podnikania XXXXX XXXXX, škodu vo výške 4.720,- €,

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX – východ, XXXXX zo dňa 11.10.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a uznesením zo dňa 30.10.2021, ČVS:ORP-598/MV-MT-2021 postupom podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. a) Tr. zák., ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci ide o prečin, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por.

Obvinený a poškodený uzavreli dňa 14.04.2022 pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde Martin dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito.

Obvinený uhradil poškodenému XXXXX celú škodu, ospravedlnil sa poškodenému, pričom poškodený od obvineného žiadnu ďalšiu náhradu škody nepožaduje.

Obvinený aj poškodený so zmierom výslovne súhlasili a zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, na znak čoho dohodu o zmieri podpísali.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný.

Obvinený zložil na účet Okresnej prokuratúry Martin peňažnú sumu vo výške 100,- € určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom skončenia veci v prípravnom konaní vyslovili súhlas.

Podľa odpisu registra trestov nemá obvinený žiaden záznam. V registri priestupkov nemá obvinený rovnako žiaden záznam.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Petra Šimková
prokurátorka