



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO**  
**Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo**

---

Číslo: Pv 45/22/5507-8  
EEČ: 2-41-51-2022

Námestovo 13.05.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 300,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie výkonu služby ODI v Dolnom Kubíne pod spisovou značkou ORP-2/DI-DK-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 11.08.2021 v čase o 14.00 hodine, viedla v obci XXXXX po miestnej komunikácii od obchodného centra Slanica označenej regulačnou dopravnou značkou 202: Stoj, daj prednosť vjazde!, ako vedľajšia cesta smerom k ceste 1/78 osobné motorové vozidlo značky Seat Ibiza evidenčného čísla N0245BH, majiteľa XXXXX nar. XXXXX bytom XXXXX XXXXX XXXXX II, pričom keď sa s vozidlom nachádzala na hranici uvedenej križovatky s vozidlom zastavila, a keďže sa na ceste 1. triedy 78 v smere od obce XXXXX na obec Zubrohlava v pravom jazdnom pruhu vytvorila kolóna stojacich motorových vozidiel, tak sa so svojim vozidlom pohla dopredu cez vytvorenú medzeru stojacich vozidiel, s vozidlom prešla pravý jazdný pruh popred prednú časť stojaceho vozidla a keď chcela vojsť do ľavého jazdného pruhu a odbočiť na obec XXXXX v dôsledku nevenovania pozornosti oneskorene spozorovala sprava prichádzajúce osobné motorové vozidlo značky Volkswagen Touran evidenčného čísla TS235BI, ktoré po ceste 1. triedy 78 v smere od obce Zubrohlava na obec XXXXX v miernom klesaní viedol XXXXX nar. XXXXX trvalé bytom XXXXX XXXXX okr. Tvrdošín, v dôsledku čoho prednou pravou časťou vozidla narazila do ľavej bočnej časti vozidla Volkswagen Touran, ktoré po náraze zastavilo po pravej strane cesty 1. triedy 78, následkom čoho utrpela spolujazdkyňa XXXXX nar. XXXXX bytom XXXXX XXXXX XXXXX podľa znaleckého posudku č. 21-2022 vypracovaného znalcom z odboru zdravotníctvo XXXXX natiiahnutie šľachovo - väzivového aparátu krčnej časti chrčtice v dĺžke práceneschopnosti, dobe liečenia aj dĺžke obmedzenia v obvyklom spôsobe života v trvaní 3-4 týždne, pričom požitie alkoholu u vodičov zistené nebolo a týmto svojim konaním porušila povinnosti upravené v ustanovení § 3 ods. 2 písm. a, písm. b, § 4 ods. 1 písm. c, § 20 ods. 1 ) Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení platnom a účinnom v čase dopravnej nehody

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Dolnom Kubíne, Okresný dopravný inšpektorát, XXXXX sp. zn. ČVS:ORP-2/DI-DK-2022 zo dňa 21.01.2021 bolo XXXXX, nar. XXXXX, trvale XXXXX, 1. mája XXXXX podľa § 199 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia povereného príslušníka PZ

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinená XXXXX s poškodenými XXXXX Pavlom Kutlákom a XXXXX prostredníctvom špecialistu pre trestnú mediáciu Okresného súdu XXXXX XXXXX uzavreli dohodu o zmieri dňa 29.03.2022. Obvinená slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná, všetci poškodení uviedli, že nepožadujú žiadnu náhradu škody.

Dňa 31.03.2022 obvinená XXXXX na bankový účet Krajskej prokuratúry v Žiline zložila peňažnú sumu vo výške 300,- EUR. Peňažná suma v celkovej výške 300,- EUR je určená Ministerstvu spravodlivosti na ochranu a podporu obetí

trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu. Obvinená XXXXX ako aj poškodení XXXXX, XXXXX a XXXXX s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Ďalej poukazujem na ustanovenie § 220 ods.1 Trestného poriadku, podľa ktorého v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinená podľa odpisu z registra trestov nebola súdne trestaná, taktiež nemá záznam v Ústrednej evidencii priestupkov. O obvinenej neboli zistené ďalšie iné negatívne poznatky.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Veronika Kabáčová  
prokurátorka