



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 380/21/5507-16
EEČ: 2-41-52-2022

Námestovo 27.05.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno e Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX

právna forma: Štátny podnik
v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca
elektronická schránka: ico://sk/XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 1.024,92 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 200 € od každého obvineného

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinených***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Zákamenné pod spisovou značkou
ORP-635/ZK-DK-2021

na tom skutkovom základe, že:

dňa 30.10.2021 v čase okolo 17.30 hod. z lesného skladu č. 2509 LO Randova
a lesného skladu č. 2521 LO Pilsko, nachádzajúceho sa v k.ú. obce XXXXX, časti
Vajdovky, ktoré sú podľa druhu lesným pozemkom, odcudzili 6 kusov spíleného
smreka obyčajného (lat. picea abies), dĺžky 12 až 13 metrov, ktoré následne v
blízkosti uvedeného miesta spílili na 12 kusov drevenej hmoty, dĺžky 5 metrov,
celkového objemu 7,97m³ a uvedenú drevnú hmotu odviezli na ďalšie spracovanie
do areálu drevárskej pily XXXXX- Drevo- Les, so sídlom Oravské Veselé 203, čím
spoločnosti XXXXX, Odštepny závod XXXXX, Lesná správa XXXXX spôsobili škodu
odcudzením vo výške 260,26,-Eur,

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Zákamenné pod spisovou značkou
ORP-635/ZK-DK-2021

na tom skutkovom základe, že:

dňa 30.10.2021 v čase okolo 17.30 hod. z lesného skladu č. 2509 LO Randova a lesného skladu č. 2521 LO Pilsko, nachádzajúceho sa v k.ú. obce XXXXX, časti Vajdovky, ktoré sú podľa druhu lesným pozemkom, odcudzili 6 kusov spíleného smreka obyčajného (lat. picea abies), dĺžky 12 až 13 metrov, ktoré následne v blízkosti uvedeného miesta spílili na 12 kusov drevnej hmoty, dĺžky 5 metrov, celkového objemu 7,97m³ a uvedenú drevnú hmotu odviezli na ďalšie spracovanie do areálu drevárskej pily XXXXX- Drevo- Les, so sídlom Oravské Veselé 203, čím spoločnosti XXXXX, Odštepný závod XXXXX, Lesná správa XXXXX spôsobili škodu odcudzením vo výške 260,26,-Eur,

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Zákamenné pod spisovou značkou ORP-635/ZK-DK-2021

na tom skutkovom základe, že:

dňa 30.10.2021 v čase okolo 17.30 hod. z lesného skladu č. 2509 LO Randova a lesného skladu č. 2521 LO Pilsko, nachádzajúceho sa v k.ú. obce XXXXX, časti Vajdovky, ktoré sú podľa druhu lesným pozemkom, odcudzili 6 kusov spíleného smreka obyčajného (lat. picea abies), dĺžky 12 až 13 metrov, ktoré následne v blízkosti uvedeného miesta spílili na 12 kusov drevnej hmoty, dĺžky 5 metrov, celkového objemu 7,97m³ a uvedenú drevnú hmotu odviezli na ďalšie spracovanie do areálu drevárskej pily XXXXX- Drevo- Les, so sídlom Oravské Veselé 203, čím spoločnosti XXXXX, Odštepný závod XXXXX, Lesná správa XXXXX spôsobili škodu odcudzením vo výške 260,26,-Eur,

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Zákamenné, pod č. ORP-635/ZK-DK-2021, vykonával vyšetrovanie v trestnej veci obvinených XXXXX a spol., stíhaných pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e/Trestného zákona, ktorého sa mali dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to popísané vo výrokovvej časti citovaného uznesenia povereného príslušníka PZ.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník predložil spisový materiál na tunajšiu prokuratúru spolu s návrhom na konečné rozhodnutie.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody na šesť mesiacov až na dva roky.

Zo záverečnej správy z mediácie špecialistu pre trestnú mediáciu Okresného súdu Námestovo zo dňa 17.05.2022 vyplýva, že proces trestnej mediácie sa realizoval priamou formou. V úvodnej časti mediácie boli účastníci poučení o tom, čo je mediácia, ako prebieha jej proces a v neposlednom rade, akou formou a za akých podmienok môže byť ukončená. Obvinení a poškodený porozumeli poučeniu, ktoré aj podpísali a súčasne v rámci priamej mediácie dali aj písomný súhlas na jej realizáciu. Jednotlivé dokumenty sú súčasťou samotnej dohody. Výsledkom priamej mediácie bolo spísanie dohody v intenciách § 220 Trestného poriadku medzi obvinenými a poškodeným, kde poškodený požadoval náhradu škody vo výške 1.024,92,-Eur, ktorá pozostáva za odcudzené drevo vo výške 908,58,-Eur a sumy 116,34,-Eur za náklady spojené s dopravou. Účastníci mediácie nemali iné návrhy, podnety, akceptovali obsah spoločnej dohody, ktorú následne podpísali "formou zmieru". Obvinení škodu uhradil spoločne a nerozdielne na bankový účet poškodeného dňa 17.05.2022, o čom zaslali doklad prostredníctvom e-mailu. Suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov bola určená vo výške 200,-Eur pre každého obvineného, za podmienok uvedených v § 220 ods. 1 písm. c) Zákona č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok. Doklady o zložení určenej sumy na účet prokuratúry poslali obvinení prostredníctvom e-mailu. Z vyššie uvedeného vyplýva, že boli splnené všetky podmienky pre možnosť spísania dohody za účelom zmieru (§ 220 Trestného poriadku).

Dňa 18. 05. 2022 zložili obvinení XXXXX st., XXXXX ml. a XXXXX na účet Krajskej prokuratúry Žilina peňažnú sumu každý vo výške 200,- EUR, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona .

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osoby obvinených a na ich osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia. .

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Peter Michalík
prokurátor