



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 354/21/5508-13
EEČ: 2-42-340-2022

Ružomberok 06.05.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305
odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: vlastník spoločnosti
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 200 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: vlastník spoločnosti
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor kriminálnej polície ORPZ v Ružomberku pod spisovou značkou ORP-197/VYS-RK-2021

na tom skutkovom základe, že:

dňa 05.02.2021 v presne nezistenom čase okolo poludnia neoprávnene bez príslušného povolenia vykonal vjazd s osobným motorovým vozidlom zn. Audi A6 ev. č. 6J54681 do oblasti Korytnica nachádzajúcej sa v katastrálnom území obce Liptovská Osada, okres Ružomberok, s ktorým vozidlom následne parkoval na parcele KN-C 2646 vedenej ako trvalý trávnatý porast, zapísaný na LV č. 1030, k. ú. Liptovská Osada (GPS súradnice miesta 48.53023676N, 019.17146112E), pričom uvedená lokalita sa nachádza na území Národného parku Nízke Tatry, v ktorom platí v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a doplnkov 3. stupeň ochrany prírody, a je súčasťou chráneného vtáčieho územia SKCHVÚ 018 Nízke Tatry, čím konal v rozpore s ust. § 14 ods. 1 písm. a) s poukazom na ust. § 13 ods. 1 písm. a) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a doplnkov.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Ružomberku uznesením sp. zn. ČVS: ORP-197/VYS-RK-2021 zo dňa 07.09.2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním k veci sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som zistila, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie je preukázaný priznaním obvineného XXXXX, výpoveďou splnomocnenca poškodeného XXXXX, fotodokumentáciou z miesta činu vyhotovenou členmi stráže prírody Národného parku Nízke Tatry dňa 05.02.2021, katastrálnymi mapami a obsahom písomného vyjadrenia povereného riaditeľa Štátnej ochrany prírody, Správy Národného parku Nízke Tatry. Z tohto vyjadrenia vyplynulo, že motorové vozidlo zn. Audi A6, ev. č. 6J5 4681 dňa 05.02.2021 vošlo a parkovalo na parcele KN-C 2646 v katastrálnom území obce Liptovská Osada, ktorá je zapísaná na LV č. 1030 vo vlastníctve Slovenskej republiky a je vedená ako trvalý trávnatý porast. Dotknuté územie sa nachádza vo vlastnom území Národného parku Nízke Tatry, kde platí 3. stupeň ochrany. Dotknuté územie je súčasťou chráneného vtáčieho územia SKCHVÚ 018 Nízke Tatry. Neevidujú žiadne rozhodnutie o povolení výnimky z ustanovenia § 14 ods. 1 písm. a)

v znení § 13 ods. 1 písm. a) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny pre osobu XXXXX.

Vyšetrovací spis s návrhom policajta na konečné opatrenie bol tunajšou prokuratúrou odstúpený probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Ružomberok za účelom vykonania mediácie, ktorá bola úspešne ukončená dňa 07.04.2022.

Obvinený XXXXX a splnomocnenec poškodeného XXXXX uzatvorili dňa 07.04.2022 dohodu o zmieri sp. zn. 2M/8/2022, v rámci ktorej obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito. Splnomocnenec poškodeného XXXXX si v trestnom konaní neuplatnil nárok na náhradu škody, nakoľko spôsobenie škodlivého následku na životnom prostredí nebolo vyšetrovaním zistené. Obvinený v prítomnosti probačného a mediačného úradníka svoj čin oľutoval. Splnomocnenec poškodeného pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Ružomberok vyhlásil, že súhlasí so zmierním a neuplatňuje si nárok na náhradu škody.

Zároveň obvinený dňa 19.04.2022 zložil na účet Krajskej prokuratúry Žilina peňažnú sumu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona (zákon č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov) vo výške 200 €. Uvedená suma bude následne prevedená na osobitný účet vedený Ministerstvom spravodlivosti SR č. SK75 8180 0000 0070 0014 4284.

Podľa § 220 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmierní a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b/ nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom,

c/ zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprímeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje prokurátor takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Za prečin porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Trestného zákona hrozí zákonodarcu trestom odňatia slobody až na jeden rok.

K osobe obvineného bolo zistené, že pracuje ako konateľ spoločnosti GLOBAL FG, s.r.o. Z odpisu z registra trestov vyplýva, že obvinený XXXXX nebol doposiaľ súdom trestaný a v súčasnosti voči nemu nie je vedené iné trestné konanie. V Ústrednej evidencii priestupkov MV SR má od roku 2018 vykázaných celkovo 6 záznamov o spáchaní priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky nie závažným spôsobom. Z miesta bydliska je hodnotený kladne.

Vzhľadom na povahu a závažnosť skutku, jeho následky, postoj obvineného k spáchanému činu, jeho úprimnú ľútosť a s prihliadnutím na doterajší bezúhonný život obvineného som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia trestnej veci vo vzťahu k obvinenému je dostačujúci, a preto som zmier uzatvorený medzi obvineným a splnomocnencom poškodeného schválila a trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Elena Makovická
prokurátorka