



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 2 Pv 22/22/5511-6  
EEČ: 2-43-485-2022

Žilina 04.05.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 12.08.2021 v čase okolo 07:15 hod., na ul. XXXXX XXXXX v XXXXX vošiel do areálu spoločnosti XXXXX XXXXX., kde na parkovacej ploche pristúpil k tam zaparkovanému vozidlu zn. XXXXX XXXXX evč. XXXXX červená metalíza, VIN: XXXXX na ktorom viackrát udrel päšťou pravej ruky do vodičových dverí, v dôsledku čoho na nich vznikla priehlbina, čím takýmto konaním spôsobil škodu majiteľke vozidla XXXXX škodu vo výške 672,- €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

**Odôvodnenie:**

Na základe oznámenia XXXXX poverený príslušník OO PZ Žilina - západ uznesením ČVS: ORP-1/ZZ-ZA-2022 zo dňa 01.01.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. por.

začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Sv.-pošk. XXXXX XXXXX dňa 24.03.2022 do zápisnice o výsluchu svedka-poškodeného, po poučení podľa príslušných ustanovení Trestného poriadku **nedala súhlas s trestným stíhaním XXXXX**. S menovaným majú spoločnú maloletú dcéru XXXXX a z tohto dôvodu považuje XXXXX za blízku osobu. V čase keď malo dôjsť ku skutku boli pohádaní, v súčasnosti však spolu normálne komunikujú, najmä ohľadom ich dcéry. Spôsobená škoda jej bola uhradená poisťovňou.

XXXXX priznal spáchanie skutku, ktorý samu kladie za vinu. S XXXXX, s ktorou majú spoločnú maloletú dcéru XXXXX boli v čase, kedy došlo ku skutku pohádaní a z uvedeného dôvodu konal skratovo a poškodil jej auto. Svoje konanie ľutuje. V súčasnej dobe sú ich vzťahy bezkonfliktné, komunikujú najmä ohľadne starostlivosti a výchovy ich maloletej dcéry.

Podľa § 211 ods. 1 Tr. por., trestné stíhanie pre trestný čin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 Tr. zák. proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odprieť výpoveď, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

Podľa § 130 ods. 1 Tr. por. (prvá veta) právo odprieť výpoveď ako svedok má príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh.

Podľa § 130 ods. 2 Tr. por. (prvá veta) svedok je oprávnený odprieť vypovedať, ak by výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojenecovi, manželovi alebo druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu.

Nakoľko pošk. XXXXX XXXXX a obv. XXXXX sú rodičmi maloletej dcéry o ktorú sa starajú, je potrebné ich pomer (vzťah) posudzovať ako taký, že v prípade trestného stíhania XXXXX XXXXX by poškodená pociťovala túto skutočnosť ako vlastnú ujmu.

Podľa § 212 ods. 1 Tr. por. poškodený oznámi prejav vôle podľa § 211 ods. 1 Tr. por. prokurátorovi alebo policajtovi písomne alebo ústne do zápisnice.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. por. súhlas s trestným stíhaním môže poškodený výslovným vyhlásením vziať kedykoľvek späť a to až dovtedy, kým sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. por..

Podľa § 9 ods. 1 písm. f/ Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného **a súhlas nebol daný alebo bol vzatý späť**.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Karin Demčáková  
prokurátorka