



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 3 Pv 592/21/5511-10  
EEČ: 2-43-488-2022

Žilina 05.05.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že dňa 10.11.2021 v čase okolo 15:45 hodine v predajni dm drogerie markt, ktorá sa nachádza v OC MIRAGE v Žiline, Námestie A. Hlinku 7B odcudzil z predajnej plochy 1 ks parfum zn. XXXXX a 1 ks parfum zn. Esprit, tovar si ukryl do vrečka svojej vetrovky, ktorú mal oblečenú na sebe a následne s tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím uvedeným konaním spôsobil spoločnosti dm drogerie markt, s. r. o., so sídlom XXXXX, XXXXX 18, XXXXX škodu krádežou vo výške 42,90 €, a to aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý príslušníkmi OO PZ XXXXX - východ, pokutový blok zaplattený na mieste č. J0601937, J0601938 vo výške 20 € zo dňa 16.11.2020 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil dňa 16.11.2020 v čase o 18:45 hodine v HM TESCO, XXXXX, Košická 3, kde odcudzil alkoholické nápoje a potraviny v hodnote 18,87 €,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

## **Odôvodnenie:**

Na základe záznamu zasahujúcej hliadky na mieste krádeže v predajni dm drogerie markt v OC Mirage, na A. Hlinku 7/B poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX - západ uznesením ČVS:ORP-1258/ZZ-ZA-2021 zo dňa 10.11.20218 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. g) Tr. zákona na uvedenom skutkovom základe.

Obvinený M. XXXXX sa v priebehu skráteného vyšetrovania k spáchaniu skutku priznal a z trestnej činnosti je usvedčený aj výpoveďou splnomocnenca poškodeného a záznamom z kamerového záznamu.

V priebehu trestného konania, aj vzhľadom na jeho vlastné postavenie v procesnom postavení obvineného vznikli pochybnosti o jeho duševnom stave, preto poverený príslušník PZ uznesením z 11.02.2022 podľa § 142 ods. 1 Tr. por. pribral do konania znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria. Podľa záverov tohto znalca v znaleckom posudku č. 10/2022 z 18.04.2022 XXXXX v čase spáchania skutku aj v súčasnosti trpí vážnou duševnou poruchou v pravom slova zmysle, konkrétne paranoidnou schyzofréniou, ktorá bola v čase spáchania skutku v štádiu reziduálnej paranoidnej symptomatiky, boli prítomné postupne sa prehĺbujúce nepriaznivé tzv. procesuálne zmeny osobnosti a známky kognitívneho deficitu.

Znalec sa jednoznačne vyslovil, že v čase spáchania skutku boli u obv. XXXXX rozpoznávacie a ovládacie schopnosti následkom vážnej duševnej poruchy v pravom slova zmysle vymiznuté a nedisponuje schopnosťou rozpoznať protiprávnosť svojho konania alebo ho ovládať a nechápe účel a zmysel trestného konania.

Podľa § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Citované hmotnoprávne a procesnoprávne ustanovenia bolo potrebné aplikovať v trestnej veci obv. XXXXX.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivan Kysela  
prokurátor