



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 139/22/5511-6
EEČ: 2-43-596-2022

Žilina 25.05.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 2.000,- €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 300,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné
stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Žiline pod spisovou značkou ORP-61/DI-ZA-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 02.02.2022 v čase o 12:30 hod. viedol nákladné motorové vozidlo značky Peugeot Boxer, ev.č.: XXXXX po chodníku na ulici Vojtecha Spanyola, v smere jazdy od centra mesta na sídlisko Vlčince, pričom pri cúvaní na úrovni vchodu do predajne Podotech, v dôsledku nedostatočného sledovania situácie v cestnej premávke za vozidlom, narazil zadnou časťou vozidla do chodca XXXXX, ktorý sa v čase nárazu nachádzal na chodníku pred predajňou Podotech a ktorý po náraze spadol na chodník, pričom pri dopravnej nehode XXXXX utrpel zranenia - tržnú ranu v oblasti ľavého obočia, pomliaždenie ľavého lakťa, pomliaždenie ľavého predlaktia a ruky a pomliaždenie a oderku v oblasti ľavého jabĺčka, ktoré si vyžiadali práceneschopnosť v trvaní 3-4 týždne, pričom XXXXX svojím konaním porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. c), § 22 ods. 2, § 52 ods. 2 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OR PZ, ODI, Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-61/DI-ZA-2022 zo dňa 01.03.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline, ako aj v prípravnom konaní, sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Obvinený uviedol, že súhlasí so zmierním a je mu to veľmi ľúto, pričom poškodenému sa pri mediačnom konaní ospravedlnil a požiadal poškodeného, aby ho priebežne informoval o jeho zdravotnom stave, pričom poškodený ospravedlnenie prijal. Poškodenému taktiež uhradil dňa 19.05.2022 ním požadovanú náhradu škody vo výške 2.000,- Eur, prijatie ktorej sumy poškodený potvrdil telefonicky dňa 20.05.2022 probačnej a mediačnej úradníčke. Dopravná nehoda bola tiež nahlásená príslušnej poisťovni, čím došlo k realizácii opatrenia smerujúceho k náhrade škody.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierním, pričom škodu, ktorá mu vznikla v súvislosti s uvedeným trestným činom – bolestné vo výške 1.019,70 Eur si bude uplatňovať prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla Peugeot Boxer. V prípade, ak by sa v budúcnosti na jeho zdravotnom stave prejavili trvalé

následky v súvislosti s týmto skutkom, tieto si bude nárokovať taktiež prostredníctvom povinného zmluvného poistenia. Od obvineného poškodený požadoval nahradiť škodu, a to vo výške 500,- Eur za poškodenie hodínok a zimnej bundy, vo výške 200,- Eur ako náhradu za účelne vynaložené náklady spojené s liečením a náhradu nemajetkovej ujmy vo výške 1.300,- Eur. Celkovú sumu vo výške 2.000,- Eur poškodený žiadal uhradiť na svoj účet, bližšie konkretizovaný v dohode o zmieri. Uvedená suma bola obvineným uhradená dňa 19.05.2022, ako už bolo vyššie uvedené. Poškodený uviedol, že dodržaním dohody o zmieri sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s týmto trestným činom v celom rozsahu uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmiery medzi obvineným XXXXX a poškodeným XXXXX je zrejmá z písomného zmieru uzatvoreného dňa 06.05.2022 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu Žilina.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinený XXXXX nemá záznam v odpise z registra trestov GP SR a v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR má 4 záznamy o spáchaní priestupku na úseku dopravy nižšej závažnosti.

Obvinený XXXXX zložil dňa 20.05.2022 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu 300,- Eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na 1 rok.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiery a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou

neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, urobil opatrenie smerujúce k náhrade škody spôsobenej trestným činom, nahradil poškodenému ním požadovanú časť škody, zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je dostačujúce a odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený ako i poškodený udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľuboš Kríž
prokurátor