



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV**  
**Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411**

Číslo: 2 Pv 278/21/1104-35  
EEČ: 2-11-140-2022

Bratislava IV 05.05.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1  
písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

pretože obvinený XXXXX, nar. XXXXX, miesto podnikania XXXXX XXXXX, XXXXX  
IČO: XXXXX, nezaplatil ako odvádzateľ a platiteľ poistného ako samostatne  
zárobkovo činná osoba predpísané splatné poistné, ktoré bolo splatné  
k nasledujúcim mesačným obdobiam od 01/2019 až 12/2019 vo výške 1890,37,- Eur  
a za obdobie od 01/2020 až 12/2020 vo výške 2004,90,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Dúbravka, OR PZ Bratislava IV  
na základe uznesenia ČVS:ORP-564/DK-B4-2021 zo dňa 23.02.2022 podľa § 206  
ods. 1 Trestného poriadku stíha obv. XXXXX pre prečin nezaplatenie dane  
a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom  
v predmetnom uznesení.

Poverený príslušník PZ dňa 29.04.2022 predložil na vec sa vzťahujúci spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Predložený vyšetrovací spis obsahuje trestné oznámenie príslušnej sociálnej poisťovne, z ktorého vyplýva, že podnikateľský subjekt XXXXX XXXXX v období rokov 2017 až 2021 nezaplatil poistné v celkovej výške 7 952,11 €. Túto skutočnosť tiež potvrdzujú listinné podklady tvoriace prílohu podaného trestného oznámenia.

Ku skutku bola vypočítaná svedkyňa XXXXX, ktorá ako splnomocnená zástupkyňa príslušnej sociálnej poisťovne vypovedala, že XXXXX ako SZČO a platiteľ poistného od roku 07/2017 do 06/2021 nezaplatil poistné vo výške 7 952,11 € a to ani sčasti. Zároveň tento podnikateľský subjekt nepožiadala o splátkový kalendár. XXXXX musel vedieť o svojej povinnosti platiť poistné a tiež musel mať vedomosť o výške splátky a termíne jej úhrady. Odvádzateľ poistného má 3 x stanovenú lehotu na zaplatenie poistného, a to zákonom o sociálnom poistení, rozhodnutím Sociálnej poisťovne a upovedomením zo strany exekútora, príp. poisťovne v správnom výkone.

Ku skutku tiež vypovedal obv. XXXXX, pričom uviedol, že predmetom jeho podnikateľskej činnosti je oprava strojov – výrobné zariadenia. Túto činnosť vykonáva pre rôzne spoločnosti po celom Slovensku. Miesto podnikania má na ulici XXXXX. Jeho mesačné príjmy sú rôzne a pohybujú sa od 1 000,- € až do 1 500,- € v hrubom. O svojom dlhu vo vzťahu k sociálnej poisťovni mal vedomosť a má záujem to riešiť so Sociálnou poisťovňou formou splátkového kalendára. Poistné neplatil z dôvodu druhotnej platobnej neschopnosti. Viackrát sa mu totiž stalo, že sfinalizoval zákazku, vystavil faktúru, avšak faktúra mu nebola zo strany odberateľa zaplatená.

Spisový materiál tiež obsahuje správu z Daňového úradu Bratislava a daňové priznania subjektu za príslušné zdaňovacie obdobia a správy bánk a výpisy z bankových účtov podnikateľského subjektu.

Súčasťou spisu ju tiež znalecký posudok znalkyne z odvetvia účtovníctvo a daňovníctvo, pričom pribratý znalec preskúmal účtovníctvo podnikateľského subjektu XXXXX XXXXX a v záveroch vypracovaného znaleckého posudku konštatoval, že podnikateľský subjekt XXXXX v rokoch 2017 a 2018 vykazoval stratu z podnikania ( v roku 2017 vo výške 11 020,93 € a v roku 2018 vo výške 556,32 €). Z uvedeného dôvodu poverený príslušník PZ správne vyhodnotil, že podnikateľský subjekt nemal za predmetné obdobie dostatočné príjmy na úhradu jednotlivých splátok poistného, čo malo vplyv na naplnenie subjektívnej stránky skutkovej podstaty preverovaného trestného činu.

Poverený príslušník však zároveň v súlade so závermi vypracovaného znaleckého posudku vzniesol XXXXX obvinenie za nezaplatenie poistného splatného v období od 01/2019 do 12/2020 a to v celkovej sume vo výške 3 985,27 €, nakoľko znalec konštatoval, že podnikateľský subjekt mal za predmetné obdobie dostatočné príjmy, ktoré aj po odrátaní ročného životného minima boli postačujúce na úhradu jednotlivých splátok poistného.

Z vykonaných dôkazov tak vyplývalo, že obv. XXXXX nezaplatil poistné za rok 2019 a 2020 a to aj napriek tomu, že v uvedenom období mal dostatočné príjmy na jeho úhradu. Možno teda vyhodnotiť, že predmetný vyšetrovaný skutok opísaný v skutkovej vete sa stal, tento má znaky trestného činu, pričom je daný dostatočne odôvodnený záver, že predmetného skutku sa dopustil obvinený XXXXX.

*Podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo*

príspevok na starobné dôchodkové sporenie, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

*Podľa § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátene dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.*

*Podľa § 125 Trestného zákona škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie suma dosahujúca najmenej päťstonásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.*

V štádiu po vznesení obvinenia obvinený XXXXX založil do spisu nasledovné potvrdenia o zadaní prevodu finančných prostriedkov v prospech účtu sociálnej poisťovne:

- a) potvrdenie zo dňa 23.03.2022 na sumu 1 890,37 €,
- b) potvrdenie zo dňa 11.04.2022 na sumu 700,- €,
- c) potvrdenie zo dňa 12.04.2022 na sumu 400,- €,
- d) potvrdenie zo dňa 22.04.2022 na sumu 1000,- €

Z uvedených potvrdení o zadaní prevodu vyplýva, že obvinený XXXXX po vznesení obvinenia na účet príslušnej sociálnej poisťovne uhradil 3 990,37 €. Prijatie predmetných platieb následne potvrdil zamestnanec príslušnej sociálnej poisťovne XXXXX.

Vzhľadom na zistené skutočnosti možno konštatovať, že nedoplatok na poistnom, pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie bolo dodatočne uhradené a v zmysle citovaného ustanovenia § 86 písm. a) Trestného zákona tak zanikla trestnosť stíhaného činu.

Z uvedeného dôvodu som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavol Rosol  
prokurátor