



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK**  
**Šenkvickej cesty 5, 902 01 Pezinok**

Číslo: Pv 210/20/1107-36  
EEČ: 2-14-83-2022

Pezinok 03.05.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval v období od mesiaca október 2018 do mesiaca apríl 2022 vrátane si neplnil riadne a v plnej výške vyživovaciu povinnosť voči dcére XXXXX, narodennej XXXXX, bytom XXXXX XXXXX XXXXX, napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva zo § 62 Zákona o rodine a taktiež mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Pezinok sp. zn. XXXXX zo dňa 24.10.2019 právoplatný a vykonateľný dňa 30.11.2019 v zmysle ktorého je povinný prispievať na výživu dcéry XXXXX sumou vo výške 200,- Eur mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX XXXXX ako aj rozsudkom Okresného súdu Pezinok sp. zn. XXXXX zo dňa 07.11.2019 v spojení s opravným uznesením zo dňa 03.12.2019, v zmysle ktorého bol povinný uhradiť titulom zročného výživného na v tom čase mal. dcéru XXXXX., nar. XXXXX za obdobie od 01.10.2018 do 31.10.2019 celkovo sumu vo výške 2.600,- Eur, čím mu tak za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške minimálne

3.900,-Eur /ku dňu vznesenia obvinenia zo dňa 28.05.2020/, pričom za obdobie od októbra 2018 do apríla 2022 mal uhradiť celkovo sumu vo výške 8.600,-Eur ,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ Pezinok, Obvodného oddelenia XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 28.05.2020 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Dňa 18.09.2020 poverený príslušník Obvodného oddelenia v XXXXX odstúpil z dôvodu vecnej príslušnosti predmetný spisový materiál, nakoľko počas skráteného vyšetrovania vyplynulo, že obvinený sa uvedeného prečinu dopustil závažnejším spôsobom konania a to podľa § 138 písm. b) Tr. zák. po dlhší čas a vzhľadom na uvedené bol vecné oprávnený viesť vyšetrovanie vyšetrovateľ OR PZ Pezinok, OKP XXXXX, kde bolo vedené konanie pod sp.zn.XXXXX.

Dňa 22.04.2022 vyšetrovateľ OR PZ XXXXX, odbor kriminálnej polície predložil spisový materiál v tejto trestnej veci na Okresnú prokuratúru v Pezinku s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 písm. a) Trestného zákona.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že návrh vyšetrovateľa na zastavenie trestného stíhania z dôvodu zániku trestnosti stíhaného trestného činu je dôvodný.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že v danom prípade obvinený v období od októbra 2018 do novembra 2019 vrátane a od decembra 2019 do marca 2020 vôbec neplnil vyživovaciu povinnosť na svoju dcéru. Následne od apríla 2020 do apríla 2022 plnil vyživovaciu povinnosť nepravidelne v rôznych sumách, pričom časť výživného uhradil prostredníctvom platieb realizovaných poštovou poukážkou, časť prevodom na účet oprávnenej osoby a časť dlžného výživného vymohol exekútor v rámci vykonávanej exekúcie, čím za uvedené obdobie bola uhradená v prospech oprávneného celá dlžná čiastka vo výške 8.600,-Eur.

XXXXX /č.l. 22-27, 131-137/ vo výpovedi z 28.07.2020 uviedol, že je si vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči svojej dcére vo výške 200-Eur mesačne, taktiež dlhu na výživnom za obdobie od mesiaca október 2018 do novembra 2019 vrátane, čím mu vznikol dlh na výživnom celkovo vo výške 4.300,-Eur /ku dňu výpovede/ z celkovej dlžnej sumy 4.400,-Eur, nakoľko uhradil spolu len sumu 100,-Eur. Vo výpovedi z 24.06.2021 uviedol, že skutku, ktorý je mu kladený za vinu sa dopustil, mrzí ho to, k neplateniu výživného poukázal na ťaživú životnú situáciu, bol dlhodobo nezamestnaný a teda bez príjmu. Poukázal na hospitalizácie v zdravotníckych zariadeniach. Od mája 2021 je zamestnaný a z príjmu bude vedieť platiť výživné aspoň v minimálnych čiastkach. Predložil okrem iných podkladov aj poštové poukážky o vykonaných úhradách.

**Svedok – poškodená XXXXX** /č.l.28-38, 148-152/, vo výpovedi z 19.11.2020 uviedla, že obvinený neplní vyživovaciu povinnosť na dcéru XXXXX v sume 200,-Eur mesačne od októbra 2018, je dlžný ku dňu výpovede sumu 4.750,-Eur, nakoľko v jednotlivých splátkach uhradil 450,-Eur z celkovej dlžnej sumy 5.200,-Eur. Vo výpovedi zo dňa 10.09.2021 uviedla, že dlh na výživnom ku dňu výpovede je vo výške 5.551,97,-Eur, nakoľko v jednotlivých splátkach uhradil obvinený spolu 1.798,03,-Eur z celkovej dlžnej sumy 6.450,-Eur, o čom predložila doklady o zaplatení výživného s tým, že zo sumy 1.798,03,-Eur vymohol exekútor celkovo sumu 548,03,-Eur. Vo výpovedi uviedla, že dcéra niekedy vo februári 2021 podala návrh na vykonanie exekúcie a dňa 17.05.2021 bol vydaný exekučný príkaz a exekúciu rieši XXXXX, ktorý v období od mája 2021 do augusta 2021 vymohol sumu vo výške 548,03,-Eur. V trestnom oznámení uviedla, že dieťa núdzou netrpí a snaží sa jej zabezpečiť všetko potrebné. Taktiež vo výpovediach uviedla, že dcéra študovala na gymnáziu, pokračuje v štúdiu na vysokej škole a venuje sa voľno časovým aktivitám,

Okrem toho boli v priebehu skráteného vyšetrovania zabezpečené aj listinné dôkazy, a to potvrdenia o dodatočných platbách výživného, ktoré uhradil obvinený a aj platbách ktoré vymohol exekútor v rámci exekúcie, z ktorých podkladov vyplýva, že v období od apríla 2020, a to počnúc platbou zo dňa 24.04.2020 do apríla 2022, platba zo dňa 14.04.2022, bola celkovo obvineným uhradená suma vo výške 8.600,-Eur, čo je čiastka, ktorú mal obvinený uhradiť na výživnom za obdobie od októbra 2018 do apríla 2022 vrátane. Z ostatných listinných dôkazov poukazujem na rozsudok Okresného súdu Pezinok sp. zn. XXXXX zo dňa 24.10.2019 právoplatný a vykonateľný dňa 30.11.2019, rozsudok Okresného súdu Pezinok sp. zn. 4XXXXX zo dňa 07.11.2019 v spojení s opravným uznesením zo dňa 03.12.2019. Okrem toho boli v priebehu skráteného vyšetrovania vykonané rozsiahle dokazovanie smerujúce k objasneniu majetkových pomerov obvineného, okolnosti trvania pracovného pomeru v sledovanom období, zabezpečené správy Sociálnej poisťovne, Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v XXXXX, výpisy z účtov a podklady týkajúce sa exekúcie vedenej súdnym exekútorom XXXXX v exekučnej veci oprávneného XXXXX proti povinnému XXXXX o výživné s príslušenstvom, vrátane potvrdení o platbách, ktoré súdny exekútor poukázal v prospech oprávneného. Taktiež bolo vykonané znalecké dokazovanie – skúmanie duševného stavu obvineného so záverov, ktorého vyplýva, že obvinený trpí demenciou zmiešanej genézy v dôsledku intenzívneho konzumu alkoholu aj opakovaných úrazov hlavy, ide o ľahký stupeň demencie, môže mať vplyv na rozpoznávacíe a ovládacie schopnosti, avšak ide o ich zníženie v nepodstatnej miere. Obvinený je schopný v dostatočnej miere chápať zmysel a účel trestného konania.

Podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, sa trestného činu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a spácha čin závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písm. b) Trestného zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti konštatujem, že obvinený svojím konaním naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, nakoľko si najmenej dva mesiace v období dvoch rokoch neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas. Súčasne však konštatujem, že obvinený dodatočnými platbami uhradil celý dlh na výživnom a nedlhuje na výživnom žiadnu sumu a neboli zistené skutočnosti svedčiace tomu, že takto spáchaný trestný čin mal trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V predmetnej veci je nepochybné, že došlo k spáchaniu prečinu zanedbania povinnej výživy, ktorého sa dopustil práve obvinený, tento však využil ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a dodatočne uhradil výživné, čím zanikla trestnosť činu.

S poukazom na uvedené skutočnosti som podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku rozhodla o zastavení trestného stíhania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Silvia Kollárová  
prokurátorka