



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

Číslo: VII/1 Gv 171/19/1000-8
EEČ: 2-1-1570-2022

Pezinok 09.06.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: nepriama korupcia podľa § 336 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 215 odsek 3 Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nepriama korupcia podľa § 336 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ad 1/

v presne nezistenom čase, začiatkom roku 2009 v XXXXX, v časti XXXXX, v rodinnom dome XXXXX prijal od neho finančný úplatok vo výške 2.670,-€ za to, že bude prostredníctvom XXXXX vplývať na doposiaľ presne nestotožneného riadiaceho pracovníka RHP XXXXX a tým zabezpečí zaradenie do príjmiacieho konania a po jeho úspešnom absolvovaní aj prijatie XXXXX, syna XXXXX, do služobného pomeru príslušníka PZ na RHP XXXXX ÚHCP MV SR,

ad 2/

v presne nezistenom čase, začiatkom roku 2008 v XXXXX, vo svojom byte na ul. XXXXX. XXXXX prijal od XXXXX finančný úplatok vo výške 80.000,-Sk /2.655,5,-€/ za to, že bude prostredníctvom XXXXX vplývať na doposiaľ presne nestotožneného riadiaceho pracovníka RHP XXXXX a tým zabezpečí zaradenie do príjmiacieho konania a po jeho úspešnom absolvovaní aj prijatie XXXXX, syna XXXXX, do služobného pomeru príslušníka PZ na RHP XXXXX ÚHCP MV SR,

pretože sa významnou mierou podieľal na objasnení korupcie a usvedčení páchatel'a tohto trestného činu a záujem spoločnosti na objasnení takého trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní tohto obvineného.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Odboru inšpekčnej služby, sekcie kontroly a inšpekčnej služby, Ministerstva vnútra Slovenskej republiky Košice (ďalej „OIS SKIS MV SR“) pod ČVS: XXXXX zo dňa XXXXX bolo XXXXX podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie pre prečin nepriamej korupcie podľa § 336 ods. 1 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Uznesením vyšetrovateľa OIS SKIS MV SR pod ČVS: XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 228 ods. 3 Trestného poriadku trestné stíhanie voči XXXXX prerušené lebo sa významnou mierou podieľal na objasnení korupcie.

Uznesením vyšetrovateľa ÚIS pod ČVS: XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku bolo rozhodnuté o pokračovaní trestného stíhania voči XXXXX, lebo dôvod na prerušenie pominul.

Obvinený spáchanie skutku tak, ako je uvedený vyššie od začiatku trestného konania priznával, pričom následne aj vďaka výpovedi obvineného XXXXX došlo k vzneseniu obvinenia a následnému podaniu obžaloby na osobu XXXXX, ktorý je v súčasnosti právoplatne odsúdený rozsudkom Špecializovaného trestného súdu zo dňa XXXXX pod sp. zn. XXXXX pre spáchanie pokračovacieho prečinu nepriamej korupcie podľa § 336 ods. 1 Trestného zákona.

V predmetnej veci boli svedkovia XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX pričom spáchanie skutku obvinenému, okrem jeho priznania, bolo dostatočne preukázané aj týmito dôkazmi.

Prečinu nepriamej korupcie podľa § 336 ods. 1 Trestného zákona (účinného v čase spáchania skutkov) sa dopustí páchatel', ktorý priamo alebo cez sprostredkovateľa pre seba alebo pre inú osobu prijme, žiada alebo si dá sľúbiť úplatok za to, že bude svojím vplyvom pôsobiť na výkon právomoci osoby uvedenej v § 328, § 329, §330 alebo §331, alebo za to, že tak už urobil.

V zmysle ust. § 131 ods. 1 Trestného zákona úplatkom sa na účely tohto zákona rozumie vec alebo iné plnenie majetkovej či nemajetkovej povahy, na ktoré nie je právny nárok.

Podľa § 215 ods. 3 Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie proti obvinenému, ktorý sa významnou mierou podieľal na objasnení korupcie, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania teroristickej skupiny alebo zločinu spáchaného organizovanou skupinou, zločineckou skupinou a lebo teroristickou skupinou alebo na zistení alebo usvedčení páchatel'a tohto trestného činu a záujem spoločnosti na objasnení takého trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní tohto obvineného; zastaviť trestné stíhanie nie je možné voči

organizátorovi, návodcovi alebo objednávateľovi trestného činu, na ktorého objasnení sa podieľal.

Možno teda spoľahlivo uzavrieť, že obvinený XXXXX sa významnou mierou podieľal na objasnení korupcie nakoľko na základe informácií, ktoré poskytol orgánom činným v trestnom konaní došlo k trestnému stíhaniu vo veci nepriamej korupcie pričom si uvedomoval, že svojou výpoveďou aj sám seba vystavuje riziku trestného stíhania, tým je zároveň splnený aj nutný predpoklad na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 3 Trestného poriadku, teda významná miera podielu na objasnení trestného činu korupcie, ktorá je preukázaná práve jeho svedeckou výpoveďou v trestnej veci XXXXX, ktorá bola jedným z rozhodujúcich dôkazov, ktorý viedol k uznaniu jeho viny.

Z týchto dôvodov bolo za daného stavu veci potrebné trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, pre skutok uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia, podľa § 215 ods. 3 Trestného poriadku zastaviť.

Doplňte text

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať Úradu špeciálnej prokuratúry do pracovných troch dní od jeho doručenia. O sťažnosti rozhodne špeciálny prokurátor. Sťažnosť má odkladný účinok. Obvinený proti tomuto uzneseniu sťažnosť podať nemôže /§ 215 ods. 6 Trestného poriadku/.

JUDr. Vladimír Kuruc
prokurátor