



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 2 Pv 5/20/8802-15
EEČ: 2-63-383-2022

Košice I 13.05.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: trestný čin: úverový podvod podľa § 250a odsek 1, odsek 3
Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení
zákona číslo 399/2000 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku
zastavujem trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: úverový podvod podľa § 250a odsek 1, odsek 3 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 399/2000 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- v úmysle získať stavebný medziúver v XXXXX, a. s. so sídlom Bratislava, ul. XXXXX č. 77, predložil na ul. Alžbetinej č. 7 v Košiciach dňa 18. 06. 2001 doklady obsahujúce nepravdivé údaje ohľadom skutočností, ktoré sú podstatné pre udelenie úveru, číslo zmluvy 18206357/7930, v dôsledku čoho uviedol XXXXX a. s. so sídlom Bratislava, XXXXX 77 do omylu, a spôsobil jej tým, že mu bol úver poskytnutý škodu vo výške 341. 300, 20,- SK (podľa prepočtu NBS ku dňu 18. 06. 2001 suma 11.329,09,-€).

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OUJP Košice I zo dňa 12. 08. 2003 bolo začaté trestné stíhanie pre trestný čin úverového podvodu podľa § 250a ods. 1, ods. 3 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku.

Následne dňa 12. 10. 2003 vyšetrovateľ OUJP Košice I v zmysle § 163 ods. 1 Trestného poriadku účinného v čase spáchania skutku, vzniesol obvinenie osobe XXXXX nar. XXXXX v XXXXX, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Z dôvodu neprítomnosti obvineného, vyšetrovateľ OUJP, dňa 11. 12. 2003, prerušil trestné stíhanie s poukazom na § 173 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku účinného v čase spáchania skutku.

Dňa 01. 12. 2004, vyšetrovateľ OUJP, rozhodol o pokračovaní v trestnom stíhaní v zmysle § 173 ods. 3 Trestného poriadku účinného v čase spáchania skutku.

Dňa 11. 11. 2003 bolo vyhlásené pátranie po obvinenom a následne dňa 25. 01. 2005, Okresný súd Košice I vydal pod sp. zn. XXXXX príkaz na zatknutie obvineného XXXXX, nar. 23. 07. 1969 v Košiciach, z dôvodu neznámeho pobytu obvineného.

Vyšetrovateľ OUJP dňa 19. 05. 2005 opätovne rozhodol o prerušení trestného stíhania z dôvodu pretrvávajúcej neprítomnosti obvineného s poukazom na § 173 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku účinného v čase spáchania skutku.

Dňa 02. 03. 2022, vyšetrovateľ PZ znova rozhodol o pokračovaní v trestnom stíhaní podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku.

V priebehu trestného konania bol dňa 07. 11. 2003 v procesnom postavení svedka vypočutý XXXXX, dňa 07. 11. 2003 bola v procesnom postavení svedka vypočutá XXXXX, dňa 11. 11. 2003 bol v procesnom postavení svedka vypočutý XXXXX a dňa 16. 12. 2003 bol v procesnom postavení svedka vypočutí XXXXX. Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený, odpis registra trestov, výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR, ako aj trestný rozkaz vydaný dňa 29. 02. 2012, Okresným súdom Košice II pod sn. zn. XXXXX2.

Podľa § 250a ods. 1 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku sa trestného činu „úverový podvod“ dopustí ten, kto vyláka od iného úver alebo záruku na úver tým, že ho uvedie do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru alebo na splácanie úveru, a tak mu spôsobí škodu nie malú alebo získa pre seba prospech nie malý. Páchateľ sa potresce odňatím slobody až na tri roky.

Podľa § 250a ods. 3 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov páchatel potresce, ak spôsobí činom uvedeným v odseku 1 alebo 2 väčšiu škodu alebo ním získa väčší prospech.

Podľa § 67 ods. 1 písm. c) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku trestnosť trestného činu zaniká uplynutím premlčacej doby, ktorá je päť rokov, ak je horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody najmenej tri roky.

Podľa § 67 ods. 3 písm. a) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku sa premlčanie trestného stíhania prerušuje vznesením obvinenia pre trestný čin, o premlčanie ktorého ide, ako aj po ňom nasledujúcimi úkonmi policajného orgánu, vyšetrovateľa, prokurátora alebo súdu smerujúcimi k trestnému stíhaniu páchatel'a.

Podľa § 67 ods. 3 písm. b) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku sa premlčanie trestného stíhania prerušuje, ak páchatel' spáchal v premlčacej dobe trestný čin nový, na ktorý tento zákon ustanovuje trest rovnaký alebo prísnejší.

Podľa § 67 ods. 4 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku prerušením premlčania sa začína nová premlčacia doba.

S cieľom preskúmania splnenia podmienok uvedených vo vyššie uvedených odsekoch na zánik trestnosti trestného činu úverový podvod podľa § 250 a ods. 1, ods. 3 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku, uvedených v § 67 ods. 3 toho istého zákona, bol zabezpečený odpis registra trestov obvineného XXXXX. Z odpisu vyplýva, že bol Okresným súdom Košice II. dňa 29. 02. 2012 vydaný trestný rozkaz pod spis. značkou XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27. 03. 2012 za trestný čin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

S ohľadom na vyššie uvedené je potrebné konštatovať, že k premlčaniu trestného stíhania vyšetrovanej veci došlo dňa 28. 03. 2017.

Vzhľadom na uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Roman Sopoliga
prokurátor