



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 1 Pv 419/20/8806-15
EEČ: 2-65-730-2022

Košice 23.05.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: trestný čin: sprenevera podľa § 248 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 403/2004 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: sprenevera podľa § 248 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 403/2004 Zbierky zákonov

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 29.11.2002 prostredníctvom obchodného zástupcu v predajni Datart Megastore s. r. o., OC Optima, Moldavská cesta, XXXXX kúpil 1 ks televízor zn. THOMSON, typ 28DF a 1 ks video zn. PHILIPS, typ VR830 v celkovej maloobchodnej cene 25.980,-Sk (862,37,- €) a to formou podpísania nájomnej zmluvy č. XXXXX so spoločnosťou Quatro a. s. XXXXX o prenájme zakúpenej veci a o jej splácaní v 13-mesačných splátkach z ktorých boli uhradené 4 splátky a k ďalšiemu plneniu splátok už nedošlo, na základe čoho mu bola zo strany spoločnosti Quatro a. s. XXXXX vypovedaná nájomná zmluva s výzvou na vrátenie Veci uplynutím odbernej lehoty dňom 20.09.2003 k čomu však nedošlo, čím spoločnosti XXXXX XXXXX, IČO: 36463311 so sídlom XXXXX XXXXX, spôsobil škodu v celkovej hodnote 25.980,-Sk (862,37,- €),

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

Odôvodnenie:

Uznesením policajného orgánu Okresného riaditeľstva Policajného zboru odboru skráteneho vyšetrovania ÚJaKP oddelenia skráteneho vyšetrovania XXXXX pod ORP-1726/1-OSV-KE-2004 z 24.07.2004 bolo začaté trestné stíhanie a dňa 23.09.2004 bolo vznesené obvinenie XXXXX za trestný čin sprenevery podľa § 248ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Počas priebehu skráteneho vyšetrovania bolo zistené, že obvinený sa v mieste trvalého bydliska nezdržiava, bol dlhodobo odcestovaný vo Francúzku na presne nezistenom mieste, preto sa obvineného nepodarilo zabezpečiť k procesným úkonom. Taktiež sa tomuto nepodarilo doručiť ani uznesenie o vznesení obvinenia.

Dňa 19.11.2004 bolo po obvinenom vyhlásené pátranie a dňa 22.11.2004 bolo trestné stíhanie voči obvinenému prerušené. Vzhľadom k tomu, že pátranie po obvinenom XXXXX bolo bez kladného výsledku a vec nebolo možné náležite objasniť pre jeho neprítomnosť bolo dňa 26.01.2005 vo veci pokračované a dňa 08.04.2005 bol Okresným súdom XXXXX — okolie, pod spisovou značkou Tp 203/05 na obvineného vydaný príkaz na zatknutie. Dňa 25.04.2005 bolo opätovne pre neprítomnosť obvineného trestné stíhanie prerušené.

Dňa 19.08.2019 zo správy z pátrania ohľadom pobytu obvineného XXXXX, bolo zistené, že tento si prostredníctvom Veľvyslanectva SR v Paríži požiadal o vydanie nového občianskeho preukazu z dôvodu straty, pričom uviedol adresu na ktorej sa mal zdržiavať.

Na základe týchto skutočností bola spracovaná a prostredníctvom Okresnej prokuratúry Košice - okolie, zaslaná žiadosť o doručenie uznesení prostredníctvom právnej pomoci, pričom sa doručenie nepodarilo vykonať, keďže obvinený sa na uvedenej adrese nenachádzal.

V priebehu vyšetrovania, som po preskúmaní príslušného spisového materiálu, zhodnotiac vykonané dôkazy a všetky okolnosti prípadu dospel k záveru, že skutok sa stal, avšak v uvedenom prípade je trestné stíhanie premlčané.

Dňa 30.03.2022 poverený príslušník OO PZ Bohdanovce vydal uznesenie o pokračovaní v trestnom stíhaní a dňa 09.05.2022 bol Okresným súdom XXXXX - okolie, odvolaný príkaz na zatknutie obvineného XXXXX.

Do spisového materiálu bol zabezpečený aktuálny odpis registra trestov a výpis z ústrednej evidencie priestupkov z čoho vyplýva, že menovaný od decembra 2005 na území Slovenskej republiky nespáchal ďalší trestný čin pre ktorý by bolo vedené trestné stíhanie alebo priestupok za ktorý by bol postihnutý.

Skutok, pre ktorý bolo vznesené obvinenie XXXXX bol právne kvalifikovaný ako prečin sprenevery podľa § 248 ods. 1/ Trestného zákona č. 140/61 Zb. v znení zákona č. 403/2004 a v znení iných neskorších noviel účinného do 31.12.2005, kde

je trestná sadzba odňatia slobody až na dva roky alebo zákaz činnosti, alebo peňažný trest, alebo prepadnutie veci.

Pri premlčaní trestného stíhania zaniká trestná zodpovednosť páchatel'a trestného činu uplynutím doby ustanovenej v § 67 ods. 1/ Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku.

Podľa ustanovení § 67ods. 1 písm. d) Trestného zákona je trestné stíhanie premlčané v lehote 3 rokov, ak je horná hranica trestnej sadzby nižšia ako tri roky.

Do doby premlčanej v § 67 ods. 2 písm. b) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku, sa nezapočítava doba, po ktorú sa páchatel' zdržiaval v cudzine.

Podľa § 67 ods. 3 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. premlčanie trestného stíhania sa prerušuje:

a) vznesením obvinenia pre trestný čin, o premlčanie ktorého ide, ako aj po ňom nasledujúcimi úkonmi policajného orgánu, vyšetrovateľa, prokurátora alebo súdu smerujúcimi k trestnému stíhaniu páchatel'a, alebo

b) ak páchatel' spáchal v premlčacej dobe trestný čin nový, na ktorý tento zákon ustanovuje trest rovnaký alebo prísnejší.

Podľa § 67 ods. 4 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. prerušením premlčania sa začína nová premlčacia doba.

Predmetné ustanovenie zákonodarcu je potrebné v tomto konkrétnom prípade, kedy bolo trestné stíhanie prerušené pre neprítomnosť obvineného, čiže podľa § 173 ods. 1/ Trestného poriadku účinného v čase spáchania skutku vykladať reštriktívne, inak by pri nezistení osoby páchatel'a (nevznesení obvinenia) v zákonom ustanovenej premlčacej dobe nedošlo ku premlčaniu trestného stíhaniu u žiadneho trestného činu a tento stav by pretrvával bez časového obmedzenia.

V tomto konkrétnom prípade je potrebné poukázať na niekoľko okolností a to, že od začiatku spáchania skutku , ktorý bol spáchaný uzavretím nájomnej zmluvy dňa 29.11.2002 uplynula doba 19 rokov a od vznesenia obvinenia 18 rokov.

Premlčacia lehota teda uplynula dňom 129.11.2005, teda trestné stíhanie je v uvedenom prípade neprípustné.

Hneď po vznesení obvinenia bolo zjavné, že menovaný je dlhodobo odcestovaný v zahraničí, čo potvrdzuje aj správa OcÚ XXXXX a teda nemal ani vedomosť, že voči jeho osobe sa vedie trestné stíhanie.

Ďalšou okolnosťou je, že v priebehu vyšetrovania sa nepotvrdilo, aby sa obvinený XXXXX zdržiaval v zahraničí z dôvodu vyhýbania sa trestného stíhania, čomu nasvedčuje skutočnosť, že na Slovenskom konzuláte v Paríži / Francúzsko/ požiadal o vydanie OP za stratu a uviedol adresu jeho pobytu, čo dokazuje, že nemá vedomosť o svojom trestnom stíhaní.

Ďalej bolo zistené, že obvinený XXXXX od roku 2004 na území Slovenskej republiky nespáchal ďalší trestný čin a teda nebol na území Slovenskej republiky a nemohol sa dozvedieť o svojom trestnom stíhaní.

Podľa § 9 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie premlčané. Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné (§ 9 ods. 1 Trestného poriadku).

Vzhľadom k tomu, že od spáchania skutku kladeného obvinenému XXXXX za vinu uplynula premlčacia doba stanovená Trestným zákonom, bolo potrebné rozhodnúť v zmysle výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Marek Rajnič, PhD.
okresný prokurátor