



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE  
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: Pv 714/21/8807-14  
EEČ: 2-66-1339-2022

Michalovce 20.06.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne  
prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
povolanie: administratívna pracovníčka  
väzba: nie

a

**poškodenou právnickou osobou:**

XXXXX

IČO: XXXXX  
sídlo: XXXXX  
právna forma: Akciová spoločnosť  
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 150,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***  
***stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
povolanie: administratívna pracovníčka  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie výkonu služby ODI v Michalovciach pod spisovou značkou ORP-215/DI-MI-2021

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX v čase okolo 10.20 h v obci XXXXX, okres XXXXX, pred rodinným domom č. XXXXX cúvala s osobným motorovým vozidlom zn. Citroen C3, ev. č: XXXXX, pričom pri cúvaní zadnou časťou vozidla narazila do plechového stojana, kde je umiestnený regulátor plynu dvojitej regulačnej rady s označením RTP-ALz6U/BD, následkom tejto dopravnej nehody došlo k úniku zemného plynu v časovom rozsahu od 10.22 h do 10.40 h a k následnému prerušeniu dodávky zemného plynu do domácnostiach v obci XXXXX v počte 16 odberateľov v časovom rozsahu od 10.22. h do 13.35 h. Následne bola obnovená dodávka plynu do domácností, čím pre poškodenú spoločnosť XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX, spôsobila škodu na majetku vo výške 330,72 €.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ, Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu XXXXX zo dňa 17. 12. 2021 sp. zn. ORP-215/DI-MI-2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie vo veci a následne uznesením rovnakej spisovej značky zo dňa 06. 04. 2022 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Tr. zákona, na tom skutkovom základe tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na šesť mesiacov.

Obvinená a splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti uzavreli dňa 15. 06. 2022 dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinená svoje konanie oľutovala, vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je trestne stíhaná, a to za prítomnosti probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX.

Obvinená slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je stíhaná. Obvinená urobila potrebné opatrenia na náhradu škody tým, že dopravná nehoda bola oznámená poisťovni XXXXX., v ktorej je uzatvorené poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, pričom škoda bola poškodenej spoločnosti dňa 21. 01. 2022 v plnej výške uhradená.

Dňa 15. 06. 2022 zložila obvinená na účet Krajskej prokuratúry Košice peňažnú sumu vo výške 150,- €, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinená a poškodená strana s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. PhDr. Rudolf Mirdala, PhD.  
námestník okresnej prokurátorky