



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: XXXXX  
EEČ: XXXXX

Spišská Nová Ves 13.05.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v bližšie nezistenom čase odo dňa 30.08.2021 do 15.50 hod. dňa 31.08.2021, v katastrálnom území obce XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, časť zv. XXXXX, konajúc v súvislosti s poruchami psychiky a správania zapríčinených užívaním pervitínu, marihuany a užívaním alkoholu, v stave prítomnej duševnej poruchy - toxickej psychózy in tempora criminis, bez súhlasu a vedomia vlastníka XXXXX pristúpil k chate č. 73, kde páčidlom vylomil visiaci zámok na garáži, nachádzajúcej sa pri chate, neskôr prešiel k vchodovým dverám do chaty, ktoré špachtľou vypáčil a vstúpil do chaty, kde sa prezliekol, pričom svoje oblečenie ponechal v chate, a následne z chaty a z garáže odcudzil: 1 ks uzáver od fľaše čiernej farby, 3 ks pipeta, 4 ks

striekačky, 12 ks ihly na striekačku, 1 ks ružová krieda valcovitého tvaru, 1 ks sekera s plastovou rúčkou zn. Festa o dĺžke 60 cm, 1 ks ruksak čiernej farby, 1 ks opasok čiernej farby o dĺžke 90 cm, 1 pár rukavíc čiernej farby zn. Probiker, 1 ks slúchadla červenej farby, 1 ks vreckový atlas húb, 1 ks termofólia 4 ks tyčinky s kefkami na konci, 1 ks krém zn. Fucicort 15 g, 1 ks krém zn. Bioderma 8 ml, 1 ks krém zn. Indulona 100 inl, 1 ks slnečné okuliare, 1 ks dioptrické okuliare, 1 ks ocieľka červenej farby zn. Powerfix, vrecúško piškót, 1 ks zubná kefka, zelenej farby zn. Odol, 1 ks pero s nápisom Adoras s.r.o., Sada 9 ks vrtákov v plastovom obale o priemere 5mm, 5 ks hodinárske skrutkovače striebornej farby, 1 ks otvárač na fľaše s vývrtkou a nožom striebornej farby, 3 ks zapaľovače, 1 ks inšpirátor čiernej farby, 1 ks elektrikárska páska čiernej farby, 1 ks tesniaca páska sivej farby, sada vodovodných tesnení zn. Guvex s.r.o., 2 ks puzdra na doklady, Zväzok troch kľúčov s príveskom SLSP a.s., 1 ks. sáčok v ktorom sa nachádzajú dekompresné sáčky, 1 ks spací vak zelenej farby nezistenej značky, 1 ks vankúš oranžovej farby, 1 ks overal čiernej farby, 1 ks platená kapsa čiernej farby vo vnútri s prenosným LCD televízorom zn. Hyundai s diaľkovým ovládačom prenosnou anténou a nabíjačkou v.č.: 1171403122258, 3-miestny nafukovací čln, pádlo k člnu, horský bicykel zn. XXXXX, ktorý aj premaľoval čiernou farbou, čím takto svojím konaním poškodenému XXXXX spôsobil odcudzením vecí škodu vo výške cca 429,-€,

pretože obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

#### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ, odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Spišskej Novej Vsi, uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 31.12.2021 začal podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zákona s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zákona na skutkovom základe, ako je uvedenom vo výroku tohto uznesenia. Dané uznesenie si obvinený prevzal dňa 20.01.2022.

V priebehu skráteného vyšetrovania vzišla potreba vyšetriť duševný stav obvineného XXXXX. Zo znaleckého posudku XXXXX XXXXX, MBA, znalkyne odvetvia psychiatrie vyplynulo, že u obvineného boli zistené poruchy psychiky a správania zapríčinené užívaním pervitínu a marihuany – syndróm závislosti od pervitínu a marihuany, v čase skutku aktívna závislosť, aktuálne v abstinencii (F19.2 podľa MKCH10) a poruchy psychiky a správania zapríčinené užívaním alkoholu - syndróm závislosti od alkoholu, aktuálne kontrolovaný konzum (F10.2 podľa MKCH 10), pričom tieto poruchy boli u obvineného prítomné aj v čase spáchania skutku a zároveň v čase spáchania skutku boli u obvineného prítomné i poruchy psychiky a správania zapríčinené užívaním marihuany a pervitínu- toxická psychóza in tempora criminis (F19.5 podľa MJCH 10). V čase spáchania skutku obvinený z dôvodu duševnej poruchy – prítomnosti toxickkej psychózy nebol schopný rozpoznať protiprávnosť a nebezpečenstvo svojho konania, nebol schopný ovládať svoje konanie. Rozpoznávanie a ovládacie schopnosti obvineného v čase skutku boli úplne vymiznuté. Aktuálne obvinený chápe zmysle trestného konania. Napriek tomu, že obvinený deklaroval súhlas len s ambulantnou formou protitoxikomanického liečenia, znalkyňa toto vzhľadom na závažnosť jeho syndrómu závislosti od viacerých psychoaktívnych látok a z toho plynúce konzekvencie považuje za

nedostatočné, a doporučuje obvinenému uložiť ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou. Keďže toxická psychóza u obvineného odoznela, aktuálne nie je psychotický, ochranné psychiatrické liečenie nie je potrebné.

Podľa § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného, nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. XXXXX  
prokurátor