



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO**  
**Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1**

Číslo: 1 Pv 56/21/4401-21  
EEČ: 2-30-49-2022

Komárno 31.05.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Komárno zo dňa 26.4.2021, spisová značka 1 Pv 56/21/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 26. januára 2021 v čase okolo 17.20 hod. v katastrálnom území obce XXXXX z parcely č. XXXXX vedenej ako lesný pozemok, pozdĺž cesty XXXXX v medzi hrádzovom priestore rieky Váh odcudzil topoľové drevo o objeme 0,30 m<sup>3</sup>, čím pre poškodeného XXXXX, Odštepny závod XXXXX, so sídlom XXXXX č. XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX spôsobil škodu vo výške 12,50-Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Komárno zo dňa 26.4.2021, spisová značka 1 Pv 56/21/4401, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp.zn. 1 Pv 56/21/4401 - 12 z 26. apríla 2021 rozhodol v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmieneneom zastavení trestného stíhania vedeného proti obvinenému XXXXX nar. XXXXX trestne stíhanému pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie uznesením povereného príslušníka Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX pod sp.zn. ORP-73/KO-KN-2021 z 25. februára 2021 na tom skutkovom základe, že dňa 26. januára 2021 v čase okolo 17.20 hod. v katastrálnom území obce XXXXX z parcely č. XXXXX vedenej ako lesný pozemok, pozdĺž cesty XXXXX v medzi hrádzovom priestore rieky Váh odcudzil topoľové drevo o objeme 0,30 m<sup>3</sup>, čím pre poškodeného XXXXX, Odštepny závod XXXXX, so sídlom XXXXX č. XXXXX XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX spôsobil škodu vo výške 12,50-Eur.

V uznesení o podmieneneom zastavení trestného stíhania bola v zmysle § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená obvinenému skúšobná doba na 1 rok, ktorá začala plynúť právoplatnosťou predmetného uznesenia o podmieneneom zastavení trestného stíhania, t. j. dňom 11. mája 2021 a uplynula dňa 11. mája 2022.

Obvinenému rozhodnutím o podmieneneom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli mu uložené ani iné obmedzenia.

V rámci šetrenia, či obvinený počas skúšobnej doby podmieneneo zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, bol zabezpečený odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov Okresného úradu XXXXX Odboru všeobecnej vnútornej správy, správa z Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX a bola vyžiadaná aj správa z miesta jeho trvalého bydliska. Z doručených listín vyplýva, že obvinený sa počas skúšobnej doby nedopustil iného trestného činu, ani priestupku.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že u obvineného boli splnené zákonné podmienky na vyslovenie, že sa v skúšobnej dobe podmieneneo zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Patrik Balaško  
prokurátor