



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 1 Pv 51/22/4403-10
EEČ: 2-32-101-2022

Nitra 23.05.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 03.01.2022 v čase okolo 13.05 hod. v XXXXX na Dolnočermánskej ulici 818/70,
v obchodnom centre Family centrum, v predajni Sportisimo, odcudzil pánske tričko
značky Adidas, sivej farby v hodnote 15,95,- Eur a poškodil mikinu značky Adidas,
sivo modrej farby v hodnote 47,95,-Eur, a to tak, že si uvedený tovar zobral do
skúšobnej kabínky, kde z mikiny odstránil zabezpečovací čip, čím ju poškodil a
následne si ju obliekol na seba spolu s tričkom, ktoré si skryl pod svoje oblečenie a
prešiel s uvedeným tovarom cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím svojím
konaním spôsobil spoločnosti Sportisimo SK s.r.o., XXXXX 8, XXXXX XXXXX, IČO:
44 156 979, celkovú škodu vo výške 63,90,- Eur, pričom bolo zistené, že obvinený
XXXXX bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a
to za priestupok proti majetku spáchaný formou krádeže podľa § 50 ods. 1 zákona č.
372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov na Okresnom úrade v
Nitre, Oddelenie priestupkov, rozhodnutím vydaným pod sp. číslom OU-NR-OVVS2-

2020/015884, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 26.01.2021, čím mu bol uložený peňažný trest vo výške 80 €, pričom obvinený XXXXX sa uvedeného skutku dopustil aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch právoplatne odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, a to trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. OT 56/20 zo dňa 27.04.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.04.2020,

Okresnému úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy,

nakoľko výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX Okresného riaditeľstva PZ v Nitre (ďalej len „poverený príslušník“) uznesením sp. zn. ORP-42/KA-NR-2022 zo dňa 21.01.2022 podľa § 199 odsek 2 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti uznesenia.

V rámci skráteného vyšetrovania bol k veci vypočutý obvinený XXXXX, splnomocnenec poškodenej spoločnosti Sportisimo SK s.r.o. XXXXX, ďalej boli zabezpečené listinné podklady, a to priestupkový spis č. ORPZ-NR-OPP10-7/2022, rozhodnutie Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy sp.zn. OU-NR-OVVS2-2020/015884-014 zo dňa 14.08.2020, kamerový záznam, ako aj ďalšie k veci súvisiace listinné podklady.

Obvinený XXXXX sa ku skutku v plnom rozsahu priznal. Splnomocnenkyňa poškodenej spoločnosti XXXXX vo svojej výpovedi popísala priebeh krádeže a v mene poškodenej spoločnosti žiada nahradiť spôsobenú škodu vo výške 63,89 €. Zo zabezpečeného kamerového záznamu taktiež vyplynuli skutočnosti uvedené v skutkovej vete tohto uznesenia.

Takto vykonaným dokazovaním bolo jednoznačne zistené a preukázané, že obvinený XXXXX dňa 03.01.2022 v čase okolo 13:05 hod. v Nitre, na Dolnočermánskej ulici 818/70, v obchodnom centre Family centrum, v predajni Sportisimo, odcudzil pánske tričko zn. Adidas, sivej farby v hodnote 15,95,- Eur a mikinu zn. Adidas, sivo modrej farby v hodnote 47,95,- Eur, a to tak, že si uvedený tovar zobral do skúšobnej kabínky, kde z mikiny odstránil zabezpečovací čip, čím ju poškodil a následne si ju obliekol na seba spolu s tričkom, ktoré si skryl pod svoje oblečenie a prešiel s uvedeným tovarom cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím svojím konaním spôsobil spoločnosti Sportisimo SK s.r.o., XXXXX 8, XXXXX XXXXX, IČO: 44 156 979, celkovú škodu vo výške 63,90,- Eur.

Uvedený skutkový stav bol jednoznačne ustálený z výpovede obvineného, splnomocnenkyne poškodenej spoločnosti XXXXX, z kamerového záznamu, evidencie drobných krádeží, ako aj z pokladničného dokladu k hodnote odcudzeného tovaru.

Z rozhodnutia Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy sp. zn. OU-NR-OVVS2-2020/015884-014 zo dňa 14.08.2020, právoplatného dňa 26.01.2021,

vyplývalo, že obvinený sa dňa 14.01.2020 dopustil priestupku proti majetku v zmysle § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov drobnou krádežou.

Prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Vykonaným dokazovaním v predmetnej veci bolo zistené, že obvinený XXXXX si prisvojil cudzie veci – mikinu a tričko značky Adidas, ktorých sa zmocnil tým, že prešiel pokladničnou zónou bez zaplata, čím spôsobil poškodenej spoločnosti škodu vo výške 63,90€. Ďalej bolo preukázané, že obvinený bol pred spáchaním tohto skutku v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý v zmysle § 128 odsek 5 Trestného zákona za priestupok proti majetku spáchaný drobnou krádežou. Ako však vyplývalo z ďalšieho dokazovania v predmetnej trestnej veci, rozhodnutie, ktorým bol obvinený uznaný vinným zo spáchania tohto priestupku, nebolo obvinenému zo strany Okresného úradu XXXXX riadne doručené (zásielka nebola prevzatá v odbernej lehote) a právoplatnosť toto rozhodnutie nadobudlo len na základe uplatnenia fikcie doručenia. Zároveň bolo zistené, že sankciu vyplývajúcu z tohto rozhodnutia obvinený XXXXX taktiež nezaplatil, doposiaľ od neho nebola príslušným orgánom ani žiadnym spôsobom vymáhaná, z čoho vyplýva, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku nemal vedomosť o jeho predchádzajúcom postihu za tento priestupok, t.j. jeho konaním nebola naplnená subjektívna stránka trestného činu krádeže, avšak konanie obvineného by bolo možné posúdiť ako priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona SNR číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, na prejednanie ktorého je v zmysle § 52 odsek 1 a § 55 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, vecne a miestne príslušný Okresný úrad XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy.

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Vychádzajúc zo všetkých uvedených skutočností bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

t

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ing. Denisa Maková
prokurátorka