



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN**  
**Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1**

Číslo: 2 Pv 345/20/3309-32  
EEČ: 2-28-375-2022

Trenčín 23.05.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín zo dňa 2.11.2020, spisová značka 2 Pv 345/20/3309, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

od presne nezisteného dňa až do dňa 13.06.2020 v čase do 21:45 hod. v garáži, pri bytovom dome č. 77 v Novej Dubnici, na ul. Trenčianska, mal pri sebe bez oprávnenia kovovú krabičku slúžiacu na drvenie materiálu v rozmere 5cm x 4cm s obsahom konope s hmotnosťou 444 mg s koncentráciou tetrahydrokanabinolu 10,0%

hmotnostných THC, obsahujúce 44 mg THC a alobal, v ktorom sa nachádzalo konope s hmotnosťou 1.212 mg s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu 11,4% hmotnostných THC, obsahujúce 138 mg THC, čo v celkovom súčte predstavuje 1.656 mg konope s koncentráciou tetrahydrokanabinolu aspoň 10,0% hmotnostných THC, čo predstavuje najmenej 4 jednorazové dávky drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konope) sú zaradené v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín zo dňa 2.11.2020, spisová značka 2 Pv 345/20/3309, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry v Trenčíne uznesením sp. zn. 2Pv 345/20/3309 zo dňa 02.11.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 08.11.2020, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom rozhodnutí.

Zároveň podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola v uznesení obvinenému uložená skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania v trvaní jedného roka odo dňa právoplatnosti uznesenia, teda do dňa 09.05.2022.

Z dôvodu šetrenia podmienok pre rozhodnutie podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania boli na obvineného zabezpečené správy z Obvodného oddelenia PZ, Mestskej polície, Obvodného úradu a odpis z registra trestov.

Z vyššie uvedených správ vyplýva, že proti obvinenému nebolo počas skúšobnej doby vedené trestné stíhanie ani priestupkové konanie. S prihliadnutím na uvedené sa dá konštatovať, že obvinený viedol v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania riadny život.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti obvinený splnil zákonné podmienky pre rozhodnutie o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, že obvinený sa v zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku počas skúšobnej doby osvedčil a v trestnom stíhaní sa nebude pokračovať.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ondrej Kováčik  
prokurátor