



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 62/22/3309-14
EEČ: 2-28-383-2022

Trenčín 26.05.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je ako otec maloletej S.A.M., narodenej XXXXX, na základe Zákona o rodine ako aj na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. XXXXX zo dňa 18.01.2019, právoplatného dňa 06.02.2019, povinný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry S.A.M. sumou vo výške 100,- Eur mesačne s účinnosťou od 01.10.2017, a to vždy do 20.dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, prechodne bytom XXXXX, XXXXX, ktorej bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti, si túto povinnosť riadne neplnil, čím mu za obdobie mesiacov november 2021, december 2021 a január 2022 vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 300,- Eur, pričom dňa 08.02.2022 bol vzatý do väzby v inej trestnej veci, ktorú vykonáva v Ústave na výkon väzby Ilava, kde nahlásil vyživovaciu povinnosť voči maloletej a v stíhanom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Dubnica nad Váhom uznesením spisová značka XXXXX zo dňa 04.02.2022 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa §207 odsek 1 Trestného zákona. Následne vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru Trenčín podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že si riadne neplní stanovenú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. XXXXX zo dňa 18.01.2019, právoplatným dňa 06.02.2019, na základe ktorého je povinný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry S.A.M., narodenej XXXXX, sumou vo výške 100,- Eur mesačne s účinnosťou od 01.10.2017, a to vždy do 20.dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, prechodne bytom XXXXX, XXXXX, ktorej bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti, si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil za mesiace november 2021, december 2021 a január 2022, čím mu vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 300,- Eur. Obvinený nebol v stíhanom období evidovaný ako uchádzač o zamestnanie.

Počas prípravného konania bol vypočutý obvinený XXXXX ako aj poškodená XXXXX. Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené nasledovné listinné dôkazy: rodný list maloletej, rozsudok Okresného súdu Trenčín XXXXX zo dňa 18.01.2019, správa Ústavu na výkon väzby Ilava ako aj správy Sociálnej poisťovne a Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín.

V rámci konania o dohode o vine a treste, ktoré sa uskutočnilo na Okresnej prokuratúre Trenčín dňa 17.05.2022, obvinený XXXXX predložil doklad o zaplatení dlžného výživného vo výške 300,- Eur (poštový poukaz o úhrade zo dňa 16.05.2022).

Zároveň bola oslovená poškodená XXXXX, ktorá potvrdila, že jej bola suma vo výške 300,- Eur uhradená, a teda v súčasnosti nemá obvinený žiadny dlh na nezaplatenom výživnom.

Vo svojom výsluchu poškodená XXXXX uviedla, že počas neplnenia si vyživovacej povinnosti obvineným, maloletá dcéra netrpela núdzou, nakoľko jej pomáhal jej priateľ.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopusti ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nebanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal a vykazuje všetky znaky stíhaného trestného činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lucia Mládenková
prokurátorka