



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 2 Pv 206/20/2202-19  
EEČ: 2-17-698-2022

Galanta 03.05.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca január 2020 až doposiaľ, si obvinený v mieste svojho bydliska, v mieste bydliska maloletého dieťaťa v obci XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval, riadne neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať svojho maloletého syna Roderika Kulinu, narodeného 24. 06. 2016, ktorá mu vyplýva zo zákona číslo 36/2005 Z. z. o rodne v znení neskorších predpisov, ako aj rozsudku Okresného súdu Galanta, sp. zn. 22P/188/2018, zo dňa 27. 05. 2019, právoplatného dňa 06. 08. 019, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého sumou 100,- Eur mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletého dieťaťa, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na nezaplatenom bežnom výživnom vo výške najmenej 500,- Eur, hoci mal vedomosť o existencii vyživovacej povinnosti,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodné oddelenie PZ XXXXX zo dňa 06.06.2020 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia Skarlety Lakatošovej, rozsudku Okresného súdu Galanta sp.zn. XXXXX zo dňa 27.05.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.08.2019, rodného listu maloletého syna, odpisu z registra trestov, výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov a ďalších listinných materiálov.

Matka maloletého R.K., nar. XXXXX, XXXXX sa dostavila dňa 08.02.2022 na Obvodné oddelenie Policajného zboru Močenok, kde vo svojej výpovedi uviedla, že obvinený XXXXX, t.č. prechodne bytom bez prihlásenia Nemecká spolková republika, XXXXX, Bad Rothenfelde, jej do dňa výpovede zaplatil dlžné výživné, ktoré mal na ich spoločného syna platiť a v súčasnosti aj riadne platí výživné, a to poštou vždy desiateho dňa kalendárneho mesiaca. Na záver uviedla, že jej riadne platí výživné a preto nesúhlasí s jeho trestným stíhaním.

Skutočnosť, že výživné bolo v celom rozsahu zaplatené a počas neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného vyživované dieťa netrpelo hmotnou núdzou, odôvodňuje vydanie uznesenia o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona / účinnej ľútosti /, trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Barbara Eliašová, LL.M  
prokurátorka